

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系創立於 56 年，期能成為南臺灣國文教學研究中心。57 年陸續成立夜間班、進修班、澎湖及嘉義巡教班。63 年成立碩士班，79 年奉准成立博士班。86 年系所合一，共有學士班 12 班、碩士班及博士班各 2 班，為全國國（中）文學系第二大之規模，並於 88 年成立教師在職進修碩士學位班（暑期班）。92 年該系為順應潮流，加以轉型，學士班減少 1 班，成立華語文教學研究所與經學研究所，並協助進修推廣部設立國文教學碩士學位班與回流教育中文碩士班。95 年成立書法教學碩士班；97 年成立中國文學教師在職進修碩士學位班（暑期班），同年學士班分為師資培育的「國文組」與非師資培育的「應用中文組」。

該系最初設立之目的，在於培養學術研究人才與中學國文教師。近年為配合該校轉型，除延續設立之目的外，更強調多元化發展，以符合社會之需求，透過 SWOT 分析，調整該系設立之宗旨為：1. 造就對漢學研究有獨到卓見之學者；2. 造就對國語文教學有高深素養之中學師資；3. 造就對社會文化有繼承傳播之文字工作者；4. 造就對國家機構有專業貢獻之行政人員。並訂定 5 個教育目標：1. 提升教學水準，增加教學效果；2. 強化研究風氣，提升研究成果；3. 提升學生研究知能及寫作能力；4. 擴大研究及輔導功能；5. 加強理論與實務的結合。

該系課程以學年課程為主，其中「國文組」以基礎知能、國學探討、語文教學、基本素養為其核心能力；「應用中文組」則以基礎知能、國學探討、創意表現及基本素養為其核心能力。該系大一強調基礎知能，大二重進階課程，大三、四強調實習與試教。而碩、博士班則是以古典、現代兼具，其課程涵蓋經、史、子、集各領域。

該系開設課程之授課大綱，已將系所核心能力與能力指標列入其中，有利學生選課參考。該系設有課程委員會，委員之組成包括專任教師及校外之專家學者、產業界、校友，並納入學生代表，委員會針對學生學習成效相關議題進行評估與檢討，並有完整之會議紀錄。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系學士班分「國文組」與「應用中文組」後，兩組教育目標無法明顯區隔，發展方向亦未能明確。
2. 98 至 100 學年度該系系務會議簽到單，未見學生代表出席之相關紀錄。
3. 該校已初步建立課程地圖系統及學生學習歷程檔案系統，但該系師生皆十分陌生，未能加以利用。
4. 該系學生修讀和取得「華語文教學學程」和「文創學程」的人數偏低。100 學年度華語文教學學程僅有 14 人修讀，通過 6 人；文創學程僅 26 人修讀，通過 1 人。與該系希望藉以增進學生第二專長能力之用意，有其落差。

【學士班部分】

1. 該系國文組的課程缺乏重心和明顯特色，課程設計亦不見循序漸進的進階規劃。
2. 該系應用中文組發展方向並不明確，開設課程多與國文組相同，實用課程太少且沒有系統；應用中文組學生亦大量選修師資培育課程。且該系目前缺乏具實用中文專長之教師，所開課程無法符合學生需要。

【教師在職進修碩士學位班部分】

1. 該系教師在職進修碩士學位班每學期開設課程偏少，無法滿足學生選課需求。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜凝聚共識，討論明確之教育目標與發展方向。
2. 宜依相關規定於系務會議中邀請學生代表出席會議，以廣納學生意見。
3. 宜對學生詳細說明課程地圖之應用，俾利學生適性之學習。
4. 宜檢討並主動協助引導學生修習第二專長學程，以達成該系欲增進學生第二專長能力之用意。

【學士班部分】

1. 宜重新檢視課程群組之設計，以提供學生完整之學習架構。
2. 宜討論應用中文組的發展方向，並落實課程設計和相關師資的聘任，重新檢討分組的利弊。

【教師在職進修碩士學位班部分】

1. 宜增開教師在職進修碩士學位班之選修課程，以滿足學生選課與學習之需求。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系本以師資培育為其優良傳統，培育許多優秀中學教師。為符合社會就業市場趨勢和整體教育環境之改變，自 97 學年度起，分為國文學系「國文組」和「應用中文組」。該系專任教師共 18 人（教授 7 位、副教授 9 位、助理教授 2 位），其中有 4 位兼任行政職位，而兼任教師多達 25 人，主要支援大一國文課程。教師依學術專長分為經學、義理、文學、語言文字與國文教學五個領域。教師學術專業領域與曾開授課目大致相符合，基本上教學與研究可相輔助。

另外，教師授課之教學大綱能與該系核心能力結合，學生多表示在選課時會點選該課程之教學大綱，以為選課之參考。

【學士班部分】

教師教學能採用多媒體教學等多元方式進行，並以課堂講授、口頭報告、書面報告為主。學生學習評量則採用：1.紙筆測驗；2.實用性評量（分組或個人主題報告）；3.試教評量（包括教案製作、實習檔案製作及上台試教等），以瞭解學生之學習成效。

【碩士班、博士班部分】

教師教學以課程講授、口頭報告、書面報告為主，並配合座談、演講、討論等教學方式進行。相關學習評量則以實作性報告、論文發表為主。報告部分能教導學生發掘主題、蒐集資料及找尋解決方法，最後完成報告。該系鼓勵碩士班及博士班學生多在校內、外期刊或研討會進行論文發表，以提升其學術研究能力。

【教師在職進修碩士學位班部分】

該系設有教師在職進修碩士學位班 2 班，其中一班為夜間班，採隔年招生，另一班則為暑期班，每年招生。該班授課以中學教師在職進修為對象，其課程皆以教學實用課程為主。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該系近年有多名教師退休，但自 96 學年度後迄今僅新聘 1 位專任教師，師資仍嫌不足。
2. 該系班別過多（包括日間、夜間、週末、暑期等 10 班），且教師須支援通識教育中心大一國文與師資培育中心學程認證之工作。目前專任教師僅 18 人（其中 4 人兼行政職務），明顯不足，且每一教師負擔學生人數偏高，無法應付多模組之研究與多元課程之開設。

【教師在職進修碩士學位班部分】

1. 該系教師在職進修碩士學位班招生名額過多，有待調整。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜積極增聘教師，以增強師資陣容，滿足多元課程之開設。
2. 宜積極聘足專任教師，以因應多模組之研究與多元課程之開設。

【教師在職進修碩士學位班部分】

1. 該系目前師資人力不足，有待降低教師在職進修碩士學位班之招生人數。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系有行政人員助教 2 人及助理 3 人。該系在學生輔導與學習資源方面有下列幾項特色：1.能配合該校建置之期中與期末預警機制，對於學習成效不佳同學進行輔導；2.學士班採雙導師制，晤談學生在與導師互動方面多表肯定；3.系學會組織健全，所舉辦之活動相當多元，且學生參與意願高；4.能落實大四師資培育生校外實習輔導工作，對於提升學生教學能力與基本素養，有相當大的幫助。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系雖依該校規定安排每位教師之 office hour，並公告於系上網頁，但置於師資介紹之最下方，查詢不易。此外，學生多半不知教師有 office hour 之安排，顯然並未徹底落實。

2. 該系學生人數高達 700 人左右，行政人員僅助教 2 人與助理 3 人，人力不足。且其中 1 人薪資由該系業務費支應，影響系務經費之使用，不利系務之運作。
3. 該系空間不足，除缺乏專屬會議室，研究生亦無專屬研究室，教師之研究室亦偏狹小，師生之研究環境皆有待改善。
4. 部分電腦與教學設備過於老舊，軟體亦未能適時更新。
5. 該系學生反應，學校宿舍之網路速度太慢，不利學生學習。
6. 該系圖書資源不足，不利學生學習。

【碩士班、教師在職進修碩士學位班、博士班部分】

1. 該系教師指導研究生之負擔過重，而分配亦嚴重失衡，部分教師指導之研究生多達數 10 人，甚至有多達 70 餘人者（尚不包含暑期中國文學教師在職進修碩士學位班與國文教師在職進修碩士學位班），必然影響其指導品質。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜將教師 office hour 置於網頁明顯處，或與每位教師之資料結合，點選該教師即能看到其 office hour 時間。此外，宜多向學生宣導，並要求教師在該時段留在研究室，以徹底落實此制度。
2. 宜增加行政人員，且系務經費亦宜專款專用，不宜挪為人事費用，以利系務之推展。
3. 宜積極向該校爭取空間，或就現有空間重新妥善規劃，以滿足師生所需。
4. 宜定期檢視軟、硬體設備，並適時加以更新，以利教師教學與學生學習。
5. 宜向該校反應宿舍網路問題，並儘速改善上網品質，俾利學生學習之用。

6. 宜積極薦購圖書，以滿足學生學習需求。

【碩士班、教師在職進修碩士學位班、博士班部分】

1. 宜增聘足夠師資，並訂定教師指導研究生人數之規範，以提升論文指導之品質。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該校過去為教學型大學，擁有國文教學方面厚實的學術基礎與堅強的師資陣容。該系曾經擁有 27 位教師，為南部國文教學重鎮之一。該校轉型後分為應用中文組與國文組，發展目標雙軌進行，還須同時負擔碩士班、教師在職進修碩士學位班、博士班等班之教學，然近年來該系師資銳減為 18 位，系所業務費等行政資源又明顯不足，形成教師教學與服務上很大的負擔，自然相對削弱研究能量。

在教師學術專業表現方面，通過國科會研究計畫的數量稀少，學術研究之期刊論文分級制度尚未確立。雖然，專任教師於 98 至 100 學年度間在學術期刊上共發表 41 篇論文；專書與專書論文有 13 冊；學術研討會論文有 34 篇，但發表的期刊良莠不齊，部分審查制度較不嚴謹，教師整體之研究表現在中文學界相對偏弱。至於教師服務方面，98 至 100 學年，該系教師總計擔任 247 項專業服務委員、142 項專業期刊或學報之審查委員，並參與校內、外教育相關演講與指導，服務表現相當優良。

該系學生能積極參與競賽、發表期刊論文、參與研討會或繼續升學。該系所培養的學士班、碩士班及博士班學生數量龐大，在國文教學與中等師資培育上貢獻良多。

整體看來，98 至 100 學年度之間，該系教師在國學學術研究之成果上著力不多，但在國文教學與師資培育上的教學與服務之專業表

現尚佳，加上師資結構中具有中學、小學教學經驗者占專任教師比例 95%，可見該系之發展方向仍然偏屬國文教學導向。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系教師教學與服務負擔過重，易影響教師研究成果表現。
2. 該系尚未設立研究獎勵機制與辦法，有待改善。
3. 該系未見教師各項評鑑成績計分方式與施行細則，亦未見詳細期刊分級之內容。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜增聘教師，以減輕教師教學與服務的負擔，增強研究能量。
2. 為求學術研究與中文學界接軌，該系宜設立研究獎勵機制，鼓勵教師申請國科會研究計畫。
3. 宜落實教師評鑑要點，積極建立期刊與專書論文分級制度，確切擬定施行細則，以建立客觀評鑑之標準。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系自 92 學年度起，將歷屆畢業生之基本資料陸續建檔，各屆畢業生之資料則於當年暑假期間，由系辦人員以電話調查後，定期更新相關資料，並已建立畢業生生涯發展追蹤機制。

該系自行規劃蒐集互動關係人之意見，主要以實習合作機構（高中部分）為主，並參考與整合該校針對畢業校友服務於教職工作者進行調查之相關意見，於系課程規劃上進行修訂。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系尚未成立系友會，不利於畢業生回饋系所與系所蒐集互動關係人之相關資料，及自我改善機制之建立。
2. 該系對於第一週期系所評鑑所提出之改善建議，如新聘教師、增加藏書、教師授課與指導量高、研究生未有研究室、系所學會缺乏空間及明訂具體辦法定期舉辦系同仁學術論文發表會等問題，皆未落實改善。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜儘速成立系友會，以利蒐集畢業生之相關回饋意見，做為該系自我改善之參考。
2. 該系宜確實執行第一週期系所評鑑結果提出之改善建議，以落實自我改善機制。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。