

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學教育學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學教育學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1.該系各班制均將所設計之課程地圖公告於系網頁，並加強宣導，立意甚佳。惟課程地圖並未呈現各課程內容間之連貫關係和邏輯關係，且碩、博士班多數科目並未列入課程地圖內，是否能凸顯核心能力和課程設計之關係，宜再思考。</p> <p>建議事項</p> <p>1.宜依據各課程之間內容連貫性和邏輯性，調整課程地圖，以利課程實施和核心能力之達</p>	<p>1.本系碩博士班科目均有列入課程地圖，詳如下列三項：</p> <p>(1)本校課務組課程地圖平台 (http://service.nknu.edu.tw/)附件 1-1</p> <p>(2)碩士班核心能力與課程關聯表 (http://cm.nknu.edu.tw/_treemap/courseAbility.jsp)附件 1-2</p> <p>(3)博士班核心能力與課程關聯表 (http://cm.nknu.edu.tw/treemap/courseAbility.jsp)附件 1-3</p> <p>(本校於 99 學年度已經建置完成全校課程地圖平台，本系亦依據發展現況逐年充實或修正內容如上列各圖表所示，各課程間之聯繫力求緊密，具有邏輯性與連貫性。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：依據申復意見說明修改實地訪評報告書文字敘述。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項：</p> <p>該系各班制均將所設計之課程地圖公告於系網頁，並加強宣導，立意甚佳。惟碩、博士班多數科目並未列入課程地圖內，是否能凸顯核心能力和課程設計之關係，宜再思考。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		成。	2.本系各科教學綱要都有提列核心能力，凸顯各科目核心能力與課程設計之關係，教學綱要皆於學生選課前上網公布，例如附件 1-4。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【碩士班、博士班部分】 1.碩、博士班和學士班教育目標一樣，且核心能力亦與學士班的核心能力類似，雖具連貫性，但未能凸顯碩、博士班特色。 建議事項 1.宜修正碩、博士班教育目標和核心能力，以凸顯其特色。	1.本系各班別之核心能力表，學士班採「具備」教育學理基礎…、碩士班採「精進」教育學理基礎…、博士班採「深究」教育學理基礎，且各班別具備不同的「 能力檢核指標 」以凸顯碩、博士班不同層級特色，詳附件 1-5。 2.本系博士班分成「教育基礎理論」、「教育政策與行政」、「課程與教學」、「心理與測驗統計」等四組，各組配置不同的核心能力與能力檢核指標，同附件 1-5。	維持原訪評意見。 理由：碩、博士班和學士班教育目標一樣，且核心能力亦與學士班的核心能力類似，確為事實。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項</p> <p>【碩士班、學校行政碩士學位班、課程與教學教師在職進修碩士學位班、博士班部分】</p> <p>1.該系碩士班、學校行政碩士學位班、課程與教學教師在職進修碩士學位班及博士班近年來招生之報名人數逐年減少，值得關注。</p> <p>建議事項</p> <p>1.宜針對碩士班、學校行政碩士學位班、課程與教學教師在職進修碩士學位班及博士班報考人數逐年下降現象加以檢討，並提出因應策略。</p>	<p>1.目前受少子女化之影響，各級學校就學人數銳減，連帶衝擊研究所招生，此為全國普遍之現象。</p> <p>2.本系已針對此趨勢研擬因應之道，例如：上網公告招生簡章、請系友、在學研究生與教師廣為宣傳、與招生重點高中策略聯盟等。本系「碩士班招生專區」、「學生生涯規劃與發展」專區網頁詳附件 1-6。</p> <p>3.【100 學年度】歷年博碩士論文影響力排行榜之訊息：高師大教育系論文被引用次數為全國（系所）歷年總排名第一名（45,063 次），詳附件 1-7。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：近年來招生之報名人數逐年減少確屬事實，宜持續加強針對碩士班、學校行政碩士學位班、課程與教學教師在職進修碩士學位班及博士班報考人數逐年下降現象加以檢討，並提出因應策略。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1.該系班制多，包括學士班學生 135 人、碩士班 56 人、博士</p>	<p>本系日間學士班、碩、博班，夜間學校行政及課程與教學教師在職專班均已提供多元課程選修，並實施適性教學及多元評量。茲說明如下：</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 該系在多元課程選修、適性教學及適性評量方面雖在教學綱要中</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>班 96 人、學校行政碩士學位班 89 人、課程與教學教師在職進修碩士學位班 84 人，惟多元課程選修、適性教學及適性評量可再加強。</p> <p>建議事項</p> <p>1.宜視課程特性，強化協同教學，提供更多元且具特色的適性課程、教學及評量，以符應該系發展、開課及學生學習需求；同時，加強實作評量，透過系統化、實用性及有機發展的 E 化歷程檔案，幫助學生發展多元智能，提高學生學習能力與競爭力。</p>	<p>1.本系研究所秉持「精進學術，正派經營」辦學原則，教師教學認真，頗具口碑。學生評量教師教學表現分數均在 4.5 分以上(滿分為 5 分)。</p> <p>2.教師針對教學目標採用多元教學策略，教學綱要中明列多元評量方式。</p> <p>3.本系教師充分運用數位教學平台之功能進行師生互動討論，並設計多元評量學生的實作作業、參訪作業和訪視作業，資料均放置於數位教學平台作業評量區，可供隨時點閱參考，促進同儕學習，如附件 2-1。</p>	<p>明列多元評量方式，部分教師雖已運用數位教學平台之功能進行教學及評量工作，但仍不夠完善。</p> <p>2. 根據該系所提供之學生問卷彙整意見及座談會紀錄，學生都提出課程可再精進等建議意見，顯示該系多元課程選修、適性教學及適性評量可再加強。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項</p> <p>【學士班部分】</p> <p>1.該系為「國民中學綜合活動學習領域—輔導活動主修專</p>	<p>1.本系依教育部核定之「國中綜合活動領域—輔導活動主修專長」專門科目開課，絕大部分認證科目均由本系專任教師依專長開課，課務調度並無</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：附件 2-2 資料不符，該系「國民中學綜合活動學習領域—輔導活動主修專長」相關師資確有不足。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>長」之學系，惟相關師資仍有不足，致開設之專業課程較有限。</p> <p>建議事項</p> <p>【學士班部分】</p> <p>1.宜延聘「國民中學綜合活動學習領域—輔導活動主修專長」之師資，俾利開設較多元之專業課程，供學生選修。</p>	<p>困難。檢附學年度 99、100 學年度本系開課總表如附件 2-2 供參。</p> <p>2. 102 學年度擬再增聘心理輔導專長助理教授 2 名，刻正加緊作業中。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項</p> <p>【學士班部分】</p> <p>2.學生學習成效調查結果中，該系三年級學生對課程規劃與設計滿意度較低(2.94)。</p> <p>建議事項</p> <p>2.宜針對「系上老師能針對學生需求，進行教學上的調整」滿意較低之情形及學習成效調查結果之較弱題項、年級及項</p>	<p>1.本系三年級學生為全校實施非師培生各半之最後一屆，全班分成師培生與非師培生各半，致使學生對課程與生涯規畫滿意度偏低，系辦早已加強對學生生涯規劃與選修課程之輔導，檢附會議紀錄，詳附件 2-3。</p> <p>2.本系自 99 學年度開始大一新生全系學生均為師資生。</p> <p>3.大三學生修習本系主要專業領域課</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：依據該系自辦之座談會及紙本問卷所得發現，學生學習成效調查結果中，三年級學生對課程規劃與設計滿意度確屬偏低。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		目，進行瞭解及改善。	程，如教育社會學、教育史、教育哲學、課程發展與設計等課業負擔較重，以致於對課程規畫與設計滿意度較低。其餘年級教一、教三、教四對課程規畫與設計滿意度分別為 3.61，3.54，3.43，高於平均數。 4.每學期各科教師也針對教學意見調查表及期中回饋意見即時回應學生意見。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【碩士班、博士班部分】 1.該系學生研究空間狹小，雖有該校圖書館研究小間及特殊教室等可供借用，但學生研究、討論之空間仍略有不足。 建議事項 1.宜在現有空間規劃碩、博士班研究空間，提供學生研究、討論等持續學習的適切場所。	1.本校位在市區，現有校舍建築已超過 40 年，空間有限。本系現有之空間與他系相較已屬充足。目前提供研究生之空間包含：學生研讀室、學生研讀區 (study area)、教育專題研究室以及個人專用置物櫃。本校圖書館亦有研究室小間供碩、博士班研究生申請使用。各研讀室內均提供有限網路服務，全校均可無線上網。	維持原訪評意見。 理由：該系學生研究、討論之空間確實不足。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項</p> <p>【學校行政碩士學位班、課程與教學教師在職進修碩士班】</p> <p>1.該系未在夜間上課時間置輪值人員，以致該系與夜間上課之學生聯繫及解決問題的管道不足。</p> <p>建議事項</p> <p>1.系辦公室宜在學生夜間上課時段置輪值人員，提供學生必要之行政與學習服務。</p>	<p>1.夜間業務由進修學院負責，夜間有輪值人員處理學生借用教室、詢問課務之相關問題，學生亦可於日間電洽本系詢問相關問題。本系與進修學院有關人員通力合作，尚未發生有無法處理之情事。</p> <p>2.本系不定期利用系網頁及 e-mail 轉知日夜間學生相關訊息。</p> <p>3.各班別皆設有導師，負責協助學生學習與生活相關學生相關問題。進修學院每學期亦辦理導師座談，邀請各班老師及班級代表出席，提供學生反映問題之管道，做好師生溝通工作。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系夜間上課時間未置輪值人員確屬事實。</p>
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1.該系教師在學術與專業之表現優良，惟產學合作專案有成長空間。</p>	<p>1.本系為師資培育系，教育目標旨在培養學博術精之中等學校教師，畢業生皆服務機構屬公部門之學校組織，故不符合產學合作性質。</p> <p>2.本系教師 99 與 100 年度之產學合作計畫，詳附件 4-1。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系教師在產學合作方面，確有成長空間。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		建議事項 【共同部分】 1.宜積極鼓勵教師申請學合作專案。		
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【學校行政碩士學位班、課程與教學教師在職進修碩士班】 1.該系在鼓勵學生參與國內實務應用或創新活動之情形，目前多侷限在辦理學術研討會、學術論壇等活動，仍有改善空間。 建議事項 1.宜積極鼓勵學生參與國內實務應用或創新活動。	1.本系所辦理學術研討會、學術論壇等活動主題皆能兼顧學校實務，詳附件 4-2。 2.本系學校行政碩士學位班、課程與教學教師在職進修碩士學位班設有演講課程，邀請不同領域實務學者專家分享經驗，演講課程一覽表如附件 4-3。	維持部分訪評意見。 理由：創新活動確實不足。 修改實地訪評報告書： 待改善事項： 該系在鼓勵學生參與國內實務應用或創新活動之情形，目前多侷限在辦理學術研討會、學術論壇等活動， <u>創新活動確有不足</u> ，仍有改善空間。 建議事項： 宜積極鼓勵學生參與創新活動。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【學士班、碩士班部分】 1.該系學士班及碩士班有多位畢業生擔任國中輔導教師，惟該系多透過修課邏輯、上課回	1.本系創系逾四十二年，大學部學生除部分加修(雙主修)國文與英文等專長外，大部分學生皆認證中等學校輔導科教師。 2.為配合教育部課程綱要修訂，本系	維持原訪評意見。 理由：申復意見說明及附件資料仍未指出該系訂定與實施輔導基本知能之明確、具體檢核機制。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>績、學習成績、參與學術活動及教師甄試錄取情形等來瞭解畢業生是否具備輔導知能，較缺乏輔導基本知能之明確、具體檢核機制。</p> <p>建議事項 【學士班、碩士班部分】</p> <p>1.宜持續評估高級中等以下學校輔導教師所需具備之教學與輔導知能，建立並落實嚴謹之學生教學與輔導知能、核心能力檢核機制。</p>	<p>於 100 年 12 月 27 日正式通過教育部認證為「適合培育中等學校輔導科教師之學系」，詳附件 5-1。</p> <p>3.本系教師於 101 年 9 月 12 日舉行第一次「輔導諮商教師工作圈」會議，共同討論本系「國中綜合活動領域—輔導活動主修專長」專門科目主要課程架構與開課順序則，並續提於系課程委員會連系務會議決議在案。會議記錄詳附件 5-2。</p> <p>4.依據工作圈會議決議，本系 101 學年度第一學期第一次課程委員會議(101/09/19, 102/01/09)中，討論通過本系配合本校「國中綜合活動領域—輔導活動主修專長」認證科目，與教育部修正國中九年一貫課程師資職前教育專門課程，大學部課程之新增科目。本系 101 學年度第一學期第二次課程委員會議(102/01/09)進一步調整本系開設「國中綜合活動域—輔導活動主修專</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>長」認證科目之開課年級調整。上開系課程委員會之決議，循程序提教育學院課程委員會與全校課程委員會決議在案。</p> <p>5.除上述嚴謹的課程修習內容外，本系輔導認證課程(如：團體輔導、輔導行政、諮商理論與技術、行為改變技術等)均特別要求學生必須在任課教師安排下到心理輔導或學校輔導機構參與實作並進行見習，嫻熟輔導知能，以通過任課教師之檢核，輔導認證教學綱要如附件 5-3。</p> <p>6.本系於 101 年學年度共計 57 位榮登輔導教師甄試金榜，如附件 5-4。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。