

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系之設立乃為配合該校由師範大學轉型為綜合大學計畫，於 91 年 8 月成立視覺傳達設計研究所，93 年增設回流教育碩士在職專班，95 年再行設立學士班視覺設計學系，並於 96 年合併成為系所合一的視覺設計學系暨碩士班。

該系強調以設計創作為導向的教學目標，特別著重藝術人文及數位科技的學習和研究，提升學生對傳統內涵與潮流時尚的掌握契機；並積極與設計業界進行產學交流合作，藉以增進學生的實務經驗，進而提升其專業態度與設計水準。

#### 【學士班部分】

在專業核心能力的訂定上，該系學士班設定「設計創新創意發展」、「設計倫理人文素養」、「科技媒體應用」、「綜合造形表現」等四項，每個項目設有 3 個指標，並且都有相互對應的系列課程和權重，以落實「除了著重理論研究，更強調在實務設計上之應用，以期學生能從中獲得更多啟發，並朝向具有國際觀及多元化設計路途發展」的目標。

#### 【碩士班部分】

該系碩士班以設計理論與研究方法為核心課程，設計實務與專題創作為整合實務課程，並且依照學生個人專長與未來研究方向進行輔導；其設定之專業核心能力指標包括「設計研究」、「科技媒體」、「綜合造形」、「文化整合」等四項，以對應「建構自我的理念與研究創作，培養出兼具創作理論與實務經驗之優秀專業人才」的教育目標。

#### 【碩士在職專班部分】

該系碩士在職專班的成立，可提供大高雄地區在職人士進修管道，對於提升南臺灣設計人力素質及設計水準頗有助益。

碩士在職專班屬於回流教育的一環，學生多數具有一定的專業能力或社會成就，因而所設定之專業核心能力指標和日間碩士班有所不同，包括「設計專業研究」、「社會關懷與感知」、「職業發展」、「創新學習」，並於選修課程中區分「視覺傳達」和「文創商品」2個模組，符合碩士在職專班的屬性。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 該系雖有進行 SWOT 分析，惟不夠詳細、完整。
2. 該系的課程規劃尚稱良好，惟目前的課程地圖較為簡略，不易看出科目間的連貫性，以及專業能力和進路之間的關係。

### 【學士班部分】

1. 該系自我評鑑報告第 23 頁所述：「因本系為非師培體系，但學生入學後常以師資培育為首要考量，雖經師長的引導說明，仍有部分同學以此為主，顯見部分學生對於本系之教育目標未能充分瞭解」；在教育目標與專業核心能力的宣導機制上，尚有加強的空間。

### 【碩士班部分】

1. 評鑑報告第 10 頁所述：「碩士班的學生來源較為多元，…由於每一位學生想研究與發展的意圖都不相同，因而較難訂定一般設計媒體的單元性技術課程，或專一、狹隘的設計理論研究課程」，顯示出學生需求和系所發展方向之間的平衡有待斟酌。

## (三) 建議事項

### 【共同部分】

1. SWOT 之 S (優勢) 與 W (劣勢)，應該是組織內部 (學校、系所) 的分析，而 O (機會) 與 T (威脅) 應該是針對外部環境的分析；建議該系宜依此原則進行更為詳盡的探討，並擬

訂發展策略，以利未來更佳的發展。

2. 建議該系依據核心能力指標，建置具有縱向、橫向聯繫關係，以及未來職涯進路發展之課程地圖，以利學生安排其修習計畫。

#### 【學士班部分】

1. 對於教育目標與核心能力之宣導，除註冊須知、新生說明會、導師座談會、網路公告、印製系簡介之外，宜建立更加全面性的機制，以增進學生的瞭解，並形成共識。

#### 【碩士班部分】

1. 學生來源雖然較為多元，惟系所仍宜衡量培育目標、社會人力需求、教師專長…等各方條件，訂定明確的發展方向，以及所應開設的課程。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系目前 9 位專任教師中有教授 4 名、副教授 2 名、助理教授 3 名，設系至今之師資任職情況穩定，僅有退休教授 1 名，借調並榮任校長後離職教授 1 名，101 學年度學士班學生 205 名、碩士班學生 37 名、碩士在職專班學生為 51 名，每一教師負擔學生數為 31.38，符合大學總量發展規模與資源條件標準。整體教師學術專長具視覺設計相關領域之理論、創作與實務經驗。專、兼任教師專業素質能滿足教學與學生學習之需求，聘任程序並經三級三審之確認。95 至 100 學年度兼任教師數量明顯增加，積極達到多元學術專長之需求及系所教育目標，滿足學生學習需要。

教師之素質優異且教學認真，普遍受到學生之認同，教學著重於理論與實務並進，以啟發引導等方式，培養學生思考和想像力，以發

揮其創造力。課程設計均能依據系所所欲培育之核心能力，進行教學設計並上傳教學大綱供學生選課與學習參考之用，並應用自編講義、編製數位媒材輔助教學，以及運用課堂講述、專題報告、分組討論、多媒體教材網路輔助、實務訪查研究等協助教學，並配合期末實施共同評圖機制，充分掌握學生的基礎學習及學習品質與成效。

在學習評量的部分，教師運用教學評量的參考基準；學生每學期都能透過學校的教學意見回饋等的調查機制，對任課教師的課程內容、教學方法、教學態度、自我學習成效等項目進行多元回饋。另外該系重視學生對課程檢討與開課安排的意見，會透過導師、系學會、班會等管道蒐集學生的意見，並適時利用系務、課程等會議與教師及學生代表討論且確認執行方案；教師也會針對不記名的意見審慎評估並予以調整進度、或是進行補救教學，以達到教學相長的目標。

在教師教學之品保機制面，建有教師輔導、教師專業成長獎勵等措施。學校能制定各項教師進修、研究獎勵辦法，系所教師亦能根據學生意見回饋改進教學。

## （二）待改善事項

### 【共同部分】

1. 依據該系自我評鑑報告書中第 1 頁顯示：「該系目前專任教師依學術專業分為設計理論、設計實務、藝術造形等領域進行教學與研究工作。」但從實地訪評中瞭解，該系從校級、院級到系所之教育目標、教師專業分配、專業課程安排等擬定，雖有單項的規劃內容，然尚缺乏建立相關對應之模組，以提供教師在課程安排與設計上之參考。

### 【學士班部分】

1. 依據實地訪評過程瞭解：大四畢業專題製作課程目前全班共約 60 名學生（含一般生 40 名、轉學生 20 名）共分成 29 組，指導教師以輪流方式由該班導師擔任，學生如有數位技術專



業需求時，則由相關專業教師從旁協助教學，但主要由單一教師擔負畢業專題製作之重擔，在教學的負擔較重。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜透過如系務會議與課程會議，從校、院、系所的教育目標、教師專業分配、專業課程等相關內容，建立縱向與橫向之對應模組，提供給專任教師在擬定系所未來發展方向與課程安排之依據。

#### 【學士班部分】

1. 宜擬定畢業專題製作課程指導與策展之相關辦法，減輕單一教師指導之重責，也讓學生得到實質且多方面的專業指導。

## 三、學生輔導與學習資源

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系除了每年編列設備所需經費外，亦積極爭取經費購置相關設備及設施，透過教育部教學卓越計畫及學校重點計畫，購置重點及大型教學相關設備，提供學生較佳學習資源。且該系設備之規劃及購置皆經由系務會議討論及確認，所以專業設備可以符合教師教學與學生學習之需求。

該校設立「大高雄學園區域教學資源中心」及「高高屏區域教學資源中心」，該系設有繪畫、電腦、模型等專業教室，色彩、3D 成型、動態擷取等實驗室，各教學空間及研究設備皆有訂定管理人員及辦法，電腦教室定期由專業廠商進行維護，提供學生完善的學習資源。此外，該系專任教師皆擁有自己獨立之研究室。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 該系雖然配合學校所訂定之「國立高雄師範大學導師制實施辦法」，每班設有 1 位導師，但從實地訪評過程中得知該系所提供學生學習輔導、生活輔導和生涯輔導工作，部分學生仍不甚瞭解，需要再加強宣導。
2. 該系依據校方規定，每位教師每週各自安排 Office Hour 2 小時，學生預約輔導情形並不普遍。

## (三) 建議事項

### 【共同部分】

1. 宜加強宣導學生的生活輔導、學習輔導和生涯輔導機制，且宜針對其特性之不同而有不同之具體措施或特別作法。
2. 宜在班會或系週會向學生加強宣導 Office Hour 輔導機制，並鼓勵其使用，以達設立之美意。

## 四、學術與專業表現

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系成立至今已 10 年，已有 9 位教師、約 300 位學生，強調以設計創意為導向的教學目標，藝術人文與數位科技素養並重，積極與設計業界交流合作，藉此增進實務經驗並提升國內設計水準，且定位為南臺灣藝術與設計人才素質提升的場域，提供在職進修與研究的管道，培養兼具創作理論與實務經驗之優秀設計專業人才。

98 至 100 年學年度，教師研究論文發表篇數之平均值由 2 提升至 2.25，國科會計畫與整合性計畫之執行亦皆有不錯的成效。教師都能堅守崗位，發表論文或創作等，以累積學術能量向上提升。

學士班或碩士班學生，在國內、外競賽都有相當優異的成績表

現，且 98 至 100 學年度止，研究生產出之論文為 65 篇，部分碩士生也將碩士論文成果轉化成專業書籍出版，學以致用，值得肯定。

#### 【學士班部分】

該系學士班學生的畢業展除了在校內舉行國內展覽外，亦有以國外畢業交流展為主軸，讓學生實地參與國際交流值得鼓勵。

#### 【碩士班部分】

研究生於二年級上學期舉辦論文計畫審查發表會，邀請全系教師參與，此方式對於提升研究論文的成效與價值具正面意義。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 針對學生專業實務能力之審查，仍有待加強。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 除了各種學制的畢業審查機制外，宜鼓勵學生參加專業技術證照考試。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系學生素質佳，且學習態度主動積極，因此多數的學士班學生在畢業前皆能完成基礎課程的應用訓練，設計出豐富多元的作品。

該校為南部地區唯一的國立視覺設計研究所，學生的來源多元，師資優良，常為南部地區各單位團體機構提供各項設計資訊、專業諮商及產學合作，彼此建立良好的合作關係。碩士班學生舉行設計創作展演，並於研究領域中共同發表設計學術研討會與各校學報之論文，每年進行多次展演活動或論文發表，學術創作與研究風氣盛行，值得嘉許。

經調查顯示，畢業生對學校向心力良好，該系畢業生皆能發揮所學，多數畢業生皆認為工作場所與所學關聯極高，在職場有良好及多元的表現，企業雇主也對其職場知能與態度給予肯定。

該系針對畢業生整體學習成效評估機制有三大步驟：1.對各學制的學生訂有修業要點，藉以管理、檢視其學習能力是否達到畢業資格；2.仰賴於學校實習輔導處執行之「畢業校友之雇主對本校各系所學生學習成效滿意度調查」；3.藉由系友會進行職場環境調查與支援活動，確保畢業生能夠適性發展，且皆有良好的職場表現。此三大步驟用意良好，惟其中部分步驟內容尚待加強。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 該系畢業生約 130 人，碩士畢業生也已達 218 人，但與該系自我評鑑報告所呈現之畢業生就業人數，有很大的落差，可見對於畢業生生涯發展之現況的掌握尚待加強。
2. 「畢業校友之雇主對本校各系所學生學習成效滿意度調查」結果顯示，有效問卷僅有 8 份，成效不甚理想。
3. 該系 99 年始成立系友會，於 101 年 2 月 18 日始舉行「系友回娘家」活動，舉辦時間稍嫌過晚。
4. 此次評鑑未見該系進行「家長對畢業生在校學習的滿意度調查」。

## (三) 建議事項

### 【共同部分】

1. 宜追蹤每年畢業生的就業狀況，並與系友會保持一定的聯繫，掌握系友動向，提升系上與系友的互動。
2. 「畢業校友之雇主對本校各系所學生學習成效滿意度調查」有效問卷過低，宜實施全面性的問卷調查。
3. 該系宜積極規劃辦理相關系友會活動。



4. 建議未來宜實施「家長對畢業生在校學習的滿意度調查」，以廣泛蒐集各方意見，做為未來之參考。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

