

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所成立於民國 88 年，隸屬於教育學院，以培養資訊教育領域專業人才為目標，設立宗旨與發展方向符合該校培育師資與教育專業人員為主旨之教育目標及社會走向資訊化的趨勢。惟夜間回流教育碩士在職專班因未達教育部師生比之要求，自 100 學年度起暫時停招。該所為國內早期成立的資訊教育研究所，除培養許多資訊教育專業人才外，因與南部各縣市教育當局及各級學校互動密切，對於南部地區資訊教育的推動也卓有貢獻。

該所因應師資培育體制大環境的改變調整系所方向，以培育「資訊教育應用與研究人才」為目標，於民國 97 年延聘資訊管理相關師資，目前設定培育網路系統管理人員、數位學習規劃與應用人員、系統分析與設計人員三種職業別的人才。碩士班與碩士在職專班招生來源分為資訊教育、資訊科學與資訊管理三類，課程規劃也依此分類並引導學生分流，惟在學生的修業和修課上皆未有不同的要求或規劃。該所師資涵蓋數位學習、資訊管理與資訊科技等領域之專長，雖只有 4 位專任教師之編制，開設之課程仍相當多元與廣泛，能滿足學生選課需求，但相對而言也因涵蓋資訊教育、資訊科學與資訊管理三類，課程規劃上較無法聚焦。

該所之近程和遠程發展目標均以資訊教育與數位學習領域為主軸，SWOT 分析中指出資訊教育領域近年來有朝向數位內容發展之趨勢，需及早因應，並同時點明企業對數位學習人才需求殷切為該所發展的機會，但目前所開課程較廣而無法聚焦，是否朝向數位學習方向發展，尚需進一步取得該所教師之共識。

該所課程委員會設有校友與業界人士參與之機制，相關代表亦確實出席參與會議。該所於 99 學年度開始指定 1 位教師負責課程地圖

與能力指標等資料之建置工作，並經 2 次課程會議討論。所內曾透過 e-mail、網頁、新生座談、導生會談及該校所辦課程地圖教育訓練等方式，向學生宣導教育目標、核心能力與課程地圖，惟自我評鑑報告與該校網站中僅見課程地圖相關表格而未見該所的課程地圖，在書面審查待釐清問題回覆中提出的課程地圖，亦僅呈現各年級開出之課程與課程的類屬，無法展現課程的階層架構及學習路徑。

【碩士在職專班部分】

碩士在職專班學生來源多元，學生的學術背景在起點行為上也稍有落差。雖該所的課程相關規定中，碩士在職專班學生可以彈性修習碩士班 1 至 2 門課程，然每學期提供之課程仍較無選修彈性。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該所規模不大，師資人數僅有 4 位，但課程涵蓋 3 個類別，較無法聚焦，所內教師對未來發展方向亦未能取得共識。
2. 該所之教育目標、核心能力與課程間之對應關係尚有待調整之處，課程地圖也未能明確說明課程的階層架構與學習路徑。
3. 該所課程大綱顯示，部分課程內容與課程名稱有不盡相符之情形。

【碩士在職專班部分】

1. 該所未區隔碩士班與碩士在職專班的課程結構，亦未能充分考量碩士在職專班學生背景的特殊性與工作實務上的需求。
2. 碩士在職專班學生的學術背景不一，但該所提供之課程卻相同，較缺乏選擇彈性。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜進一步溝通確立該所的發展方向，並據以調整課程。
2. 宜重新檢討與修訂教育目標、核心能力及課程地圖。

3. 宜重新檢討課程，使授課內容與課程名稱相符。

【碩士在職專班部分】

1. 宜區隔碩士在職專班與碩士班之課程架構，並依據碩士在職專班學生的屬性，考量其背景、取向與工作實務上的需求，論文及修業要求也宜一併調整。
2. 開設課程方面，宜多考量不同背景學生修習某些課程時遭逢困難的解決方案。

二、教師教學與學習評量

（一）現況描述與特色

【共同部分】

該所目前共有 4 位專任教師，學歷背景或專長分別為資訊管理、資訊科學（工程）及數位學習，需支援資訊教育、資訊管理及資訊科學三類課程，並發展學生數位學習規劃與應用、E 化社會、資料分析、資訊通訊與資安及資訊科技應用等五大核心能力。該所每學期約開設 25 門課，除少數 1 至 2 門聘請兼任教師授課外，其餘皆由 4 位專任教師負責；教師所開課程與其專長大抵一致，除碩士在職專班課程外，每週授課可維持在 9 小時以下。

該校針對系所開課設計統一的教學綱要，要求填寫課程擬培養之能力指標、授課內容、實施方法與教學進度，惟部分課程安排與能力指標之間的對應關係恐不盡適當，部分課程名稱與授課內容也有相當大的差異。例如「網際網路教學系統設計」的內容是教法與教材的設計與評估；「網際網路應用研究」的內容是數位鑑識；「全球資訊網教材編輯」的內容是線上學習；「資訊教育理論與實務」僅針對數位學習系統；「資訊管理實務研討」大部分是論文寫作研討；「電腦輔助教學理論與方法」、「數位教學科技研究」及「校園資訊系統規劃

與實務專題」的內容，特別是邏輯順序也有調整空間。第一週期系所評鑑已指出課名與內容不一致的問題，然此問題仍未完全改善。

在教師教學方面，該所已實施教學意見調查多年，依據近幾年之數據顯示，學生對於教師教學的評價頗高，然因許多課程的修課人數很少，統計資料的參考價值有待評估。目前專任教師之教學尚能綜合運用不同的教學與評量方法，但也有偏重由學生讀文獻或做課堂報告的現象。此外，該所能配合學校政策，為所有課程編製數位教材講義，並上傳至教學平台供學生使用，完成率達 100%；惟教材非整合於同一處，分散於校內數位教學平台或其他網站。

該所在自我評鑑報告中指出，為協助教師導入核心能力，已規劃未來三年（六個學期）將邀請專家學者分享「教材內容、教材設計、教學策略及教學評量」等內容，並計畫自第六學期起，改由所上教師輪流分享個人教學心得與教材設計。此計畫的立意良善，實際實施成效則尚待未來持續觀察。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該所招生及課程區分資訊教育、資訊管理及資訊科學三類，主要應為考量專任教師專長據以規劃。然該所僅 4 位專任教師，各類課程幾乎僅 1 位教師負責，此將影響學生的修課需求與選擇，也確實會造成第一週期系所評鑑報告指出的問題（當時為 4 位教師、分兩類課程）：無論學生以何類課程為主軸，其發展恐怕將不如其他資訊教育、數位學習、資訊管理或資訊工程等研究所的學生。
2. 數位教材講義未整合於同一處，而分散於校內數位教學平台或教師個人網站，較不利學生有效存取和利用。
3. 教師及學生尚未充分利用數位教學平台進行學習、討論與觀摩。

4. 該所有些課程修課人數很少，教學意見調查的意義和統計資料的解讀恐需再評估。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜重新檢討課程分類與架構，可從該所教育目標出發，而非以專任教師之專長或興趣為主。該所規模小，師資有限，不宜多頭發展，才不會模糊特色，影響學生學習。
2. 宜整合數位教材講義存取位置。
3. 課程宜善用數位教學平台，以促進師生間的討論、合作與學習，並增加學生數位學習的實際經驗。
4. 針對修課人數少的課程，除教學意見調查外，宜增加其他管道或調查方式，以蒐集具參考價值的資料。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所學生目前計有碩士班 38 人、碩士在職專班 31 人，共 69 人。所內專任教師 4 人、兼任教師 3 人，教師人數較少，照顧學生的平均負擔較重。該所每學期有迎新、送舊各 1 次的導生聯誼班級活動，參與人數為 50 至 90 人不等。在論文輔導方面，碩士班指導教授以每人指導 5 位學生為原則，碩士在職專班指導教授以指導 7 位學生為原則，平均 1 位教師指導學生總數約為一屆 12 位，同時有碩一、碩二及碩專一、碩專二時的學生人數會更多。

【碩士班部分】

碩士班學生多為全職學生，學生的經濟來源不一。該所提供的獎助學金每年約 8 至 11 萬，平均約為 10 萬 2 千元。近三年共補助 35

人次，各獲得獎助學金約 9 千元，平均每月約 1 千元。部分學生擔任指導教授研究計畫的兼任助理，部分則靠其他收入來源維持生活。

【碩士在職專班部分】

碩士在職專班學生較常於週末前來參加研究室會議，能與碩士班及教師維持良好的研究進修關係。近三年累積的休學人數有 8 人，教師多能針對休學原因進行瞭解並提供輔導。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該所專任教師僅有 4 位，以現有 69 位學生的情況而言，輔導資源較為匱乏。
2. 學生參與導生班級聯誼活動的情形十分踴躍，惟個別輔導紀錄較不完整，包括未記錄時間、活動頗多集中在實地訪評當日及集中於部分教師。
3. 該所部分設備老舊，亟需積極改善。

【碩士班部分】

1. 該所碩士班僅有少部分學生有機會擔任兼任研究助理或獲得工讀金資助。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜繼續增聘師資，改善師資員額不足的問題，並增加輔導學生的資源。
2. 宜適時提供個別學生之輔導活動，以深入瞭解學生的需求，並留存完整之歷程紀錄。
3. 宜汰換老舊設備，以滿足學生學習需求。

【碩士班部分】

1. 碩士班學生多數為全職學生，該所可考慮提供更多兼任研究助理的機會，以輔導學生更專注於學術能力的培養，同時也能讓學生獲得部分生活經濟來源。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所大部分教師均有執行國科會、教育部或其他機構補助的多項研究計畫，能積極參與學術研究。此外，教師亦踴躍參加國內外學術研討會並發表論文，且能將研究成果發表於學術期刊。不論是以學術研究或論文發表的質與量而言，該所教師均有不錯的表現。該所曾獲該校推展學術活動績優單位獎項，亦有 2 位教師持續獲得該校之研究優良獎，學術表現受到肯定。

教師能積極從事與學術專長有關之專業服務，如擔任國內外期刊審查委員、評鑑委員及各項資訊相關活動競賽評審等，或是與國外學者進行學術交流，教師之專業表現符合該校發展與該所定位。

為強化學生的研究和發表能力，該所除鼓勵學生積極參與國內外學術研討會外，並規定學生於畢業前至少應發表 2 篇文章，且其中 1 篇須為英文，或在學術期刊發表 1 篇文章，藉以達到提升學生學術研究和國際化的目的。目前該所碩士班及碩士在職專班學生已累積相當多的發表數量，98 至 100 年度共計 179 篇，其中國內研討會 152 篇、國際研討會 27 篇，學生的學術研究與專業表現均有不錯的成果。

該所強調學生的實務能力，亦鼓勵學生將研究論文與實務結合，尤其是碩士在職專班學生的論文研究方向，多能與其自身工作所面臨的實際問題有關，以期透過論文研究的進行，解決工作場域實務的問題。

【碩士在職專班部分】

針對碩士在職專班學生實務應用之需求，該所於夜間上課時安排實務專題演講，邀請產業界專家學者分享，亦鼓勵學生參與實務調查及參訪業界等活動，使碩士在職專班學生能將所學應用於實際工作中。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 學生發表的論文幾乎均為研討會論文，少有學術期刊論文。
2. 少數教師較少參與或執行相關研究計畫。
3. 該所修業辦法中規定，研究生於二年級上學期方能確定指導教授，較不利於學生之論文研究和發表。
4. 部分學生發表於中、英文研討會之論文恐有一稿兩投之疑慮。
5. 學生畢業需要發表中、英文論文各 1 篇，鼓勵學生提升英文表達能力之用意積極良善，惟 98 至 100 年度發表的 168 篇論文中，非於國內發表之數量僅有 14 篇，且有許多會議單純為國內會議，使用英文發表的意義與挑戰性較低。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜積極鼓勵或輔導學生於學術期刊發表，以提升論文發表的品質。
2. 宜積極鼓勵或協助教師申請研究計畫。
3. 宜將選定指導教授的時間提前，以符合目前實際的狀況與學生學習需求。
4. 宜明確教導學生，使其建立正確的學術倫理觀念，避免一稿兩投之現象。
5. 宜輔導學生優先選擇於國內舉辦之國際會議發表論文，俾使其能真實體驗國際會議的報告氛圍與問答挑戰。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所已成立十餘年，培育相當多資訊教育人才，畢業生多數擔任高中、高職、國中及國小教職，另有部分服務於資訊相關領域或繼續深造國內外的博士學位。畢業生升學、就業狀況良好且大致能學以致用，可見該所之績效。此外，該所亦因應大環境改變加開資訊管理方面課程，以增加畢業生的就業機會。

該校學生畢業辦理離校手續時，須進入網站填寫基本資料，以做為未來聯繫之用；該校並在學生畢業後一年透過系所進行畢業生就業流向追蹤調查，確實掌握畢業生的就業情形。為服務畢業校友，該所已建立所友會與網路社群，希望藉以提供更優質的服務。

畢業生對該所的向心力強，該所也常邀請所友回校進行專題演講，將在校所學與畢業後的實務經驗結合後回饋給學弟妹，並讓畢業生和所內師生維持聯繫。該所畢業生從事的工作與在校所學亦有相關性，大致能將所學應用於職場中。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該校辦理畢業滿意度調查並回收若干問卷，由統計數據可見該所的課程與教學尚有改進空間。
2. 該所辦理雇主滿意度調查，但回收的份數不足，無法確實瞭解雇主對畢業生的看法。
3. 第一週期系所評鑑後，該所訂有應對措施，部分措施已讓該所的發展更健全，然並未持續追蹤成效。
4. 該所雖已建立所友會與網路社群，也和畢業生以電子郵件保持聯繫，但參與人數不多，不利於所友會的發展。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 該所宜確實根據問卷的統計結果修訂核心能力，並設計符合畢業生需求的課程，以提升學生之競爭力。
2. 宜建立有效回收雇主問卷的策略，提高問卷回收數量以瞭解雇主的看法，並藉以修正該所的核心能力、課程規劃及教師教學。
3. 針對第一週期系所評鑑所提之意見，部分問題無法於短時間內解決，宜持續檢核以力求改善。
4. 宜規劃所友會活動與網路社群活動的具體策略，吸引更多的所友參與，以落實對畢業生的服務。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。