

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所於 91 學年度創設，原名為「臺灣語言與教學研究所」，96 學年度更名為「臺灣文化及語言研究所」，100 學年度與「臺灣歷史研究所」整併，更改所名為「臺灣歷史文化與語言研究所」，並分為歷史、文化及語言三組，每年招生名額共 19 名。而臺灣研究碩士在職專班於 93 學年度正式成立，歷經 96 學年度該所改名、100 學年度與「臺灣歷史研究所」整併，目前隔年招生，每屆招生名額約 20 名，不分組。

該所碩士班強調三組均以臺灣為研究主軸，並以「南方」與「海洋」為兩大核心。該所依教育目標，訂定碩士班之核心能力有五項：1.臺灣研究專業能力；2.文獻分析能力；3.田野調查能力；4.跨領域整合能力；5.人文及倫理素養能力。而臺灣研究碩士在職專班因應在職進修特性，兼顧學生來源及需求，其核心能力為：1.臺灣研究專業能力；2.文獻分析能力；3.田野調查能力；4.終身學習能力。

該所由所內專任教師組成課程委員會，議決與課程相關之議題，自 101 學年度第一學期開始延聘學界代表、業界代表及畢業校友擔任所課程委員。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該所研究取向強調以「南方」與「海洋」兩大概念為主軸，但實際開設課程與此一主軸之對應不夠明確。
2. 課程系統架構過於龐雜，與歷年實際開設課程落差過大。

#### 【碩士班部分】

1. 教學分為歷史、文化及語言三組，跨組選課之限制與系所整併後之教育目標不盡相符。

2. 必修課程共四門 12 學分，比例過重，排擠選修學分之空間，學生自主選擇權受影響。
3. 該所整併之後，三組課程之整合不足，人力、空間及學術資源未能發揮相輔相成之作用，難以呈現跨領域整合之特色。

**【臺灣研究碩士在職專班部分】**

1. 每學期僅開設三門選修課，缺乏選擇性，影響學生多元學習的機會。

**(三) 建議事項**

**【共同部分】**

1. 宜針對該所發展方向與教師專長重新釐清教學主軸，並與課程緊密結合。
2. 課程系統架構宜重新通盤檢討，長期未開設課程建議全面整併，以符實際，俾利學生規劃修習。

**【碩士班部分】**

1. 歷史、文化及語言三組之間宜有更大選課空間，以呼應碩士班所強調的跨領域學科整合之教育目標。
2. 必修課程學分數宜適度調整。
3. 課程規劃宜力求歷史、文化及語言三大領域之融通、對話，以呈現跨領域整合之特色。

**【臺灣研究碩士在職專班部分】**

1. 宜增加每學期所開設的選修課程，提供學生更多元學習的機會。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

目前該所有專任教師 5 名，除歷史組 1 名外，餘兩組各 2 名教師。為彌補師資之不足，101 學年度第一學期有多門課程聘請校外和所外教師支援教學。

該所配合教育目標開設相關課程，除了六選四的必選修課程外，三組共羅列了 84 門課程，但規劃的眾多課程近三年多未實際開授。從課程安排可見偏重理論課程，部分課程輔以田野實地參訪、實務操作，並重視學生成果發表。教師具備高度教學熱忱，課堂授課均自行編有講義、製作數位媒材或進行影像教學，教師亦利用校內的數位教學平台做教學輔助，並做為聯繫修課學生、上傳教材、課程內容討論、學生意見回饋等溝通管道。根據學生填寫的歷年教師教學評鑑，學生對教師教學表現與綜合意見滿意度高，實地考察、田野活動等課程甚受學生歡迎。

在課堂之外，該所邀請校外專業人士到所演講，以充實學生知識，受限於所內經費預算，無論是兼任教師或專題演講邀請大多以南部地區為主。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該所分為三組，各組僅有 1 至 2 名教師，恐難滿足開課與學生學習之需求。

#### 【碩士班部分】

1. 部分課程大綱內容不夠完整，缺乏各週次指定閱讀資料、延伸閱讀資料，不利學生瞭解課程及自主學習。
2. 同一課程由不同教師輪流開課，缺乏統一之課程大綱架構，其教學內容恐有落差。

### 【臺灣研究碩士在職專班部分】

1. 最低開課人數為 15 人，課程常因人數不足而無法開設，造成學生幾無選修之空間。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 除補足臺灣歷史師資之外，宜積極向校方爭取更多師資，以滿足所內三組開課研究教學之需求。

#### 【碩士班部分】

1. 宜提供完整課程大綱內容，包含各週次指定閱讀資料、延伸閱讀資料等，以助學生瞭解與學習。
2. 由不同教師輪流開課之同一課程，宜有統一之課程大綱架構，確保課程內容之穩定性與一貫性。

#### 【臺灣研究碩士在職專班部分】

1. 宜降低開課人數下限為 10 人或 12 人，或另訂辦法，以解決課程因選修人數不足而無法開設，導致限縮學生選修空間之問題。

## 三、學生輔導與學習資源

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所重視學生學習輔導，新生座談會由所長主持，介紹該所教育宗旨、導師、師資、課程、修業規定、空間設備及畢業後出路，並提供「新生手冊」，其主要內容為系所人力、資源設備以及課程架構、選課、註冊等相關辦法，提供學生完整參考資料。此外，該所製作研究生「學習護照」，詳細羅列修業規定，引導學生依序完成學位論文口試前所需之語言和學術相關要求。

班導師均能安排導師時間與學生互動，提供學生生涯與功課學習上的諮商。該所並建置學生輔導機制，配合該校「學習預警機制」，針對學習落後學生進行督促與輔導，並請該校教學發展中心協助解決學生學習上的困難。

該所配置行政助理 1 人，執行各項例行事務。教室採置 E 化設備、電腦、印表機、圖書。空間有辦公室、所會議室、教室及學生討論室等，並訂有研究所空間器材使用者管理要點加以管理。

該所不定期舉辦研討會、工作坊與學術演講，以擴大學生研究視野，並結合課程辦理校外學生活動，輔導學生的自治組織，協助指導其運作。教師指導學生論文之外，亦提供學習與生涯規劃之諮詢，並指導學生在學術研討會發表論文。

## **(二) 待改善事項**

### **【共同部分】**

1. 行政人員人力不足，且學生每月工讀助學金明顯偏低。
2. 圖書資料及空間不足，部分軟硬體設備老舊。

## **(三) 建議事項**

### **【共同部分】**

1. 宜增加行政人力、聘用長期性工讀生，協助辦理行政事務，並增加學生每月工讀助學金，以助學生安心就學。
2. 宜增加圖書資料及空間，並維修或更換老舊軟硬體設備，以利學生從事研究。

## **四、學術與專業表現**

### **(一) 現況描述與特色**

#### **【共同部分】**

該所教師整體學術表現優異，教師研究成果豐碩，過去三年內共有 2 位教師升等，有 1 位更獲得國科會研究優異獎之肯定。專任教師

五年內期刊及專書論文達 36 篇，期刊論文 41 篇，技術報告及其他著作 26 篇，研究計畫亦達 32 件，數量頗豐。

教師積極參與校內外專業服務，校內除擔任學生論文指導之外，亦擔任行政事務，並依專業參與推動各種學術活動；校外服務五年來更達 225 件，包括協助舉辦學術會議、受邀到國際學術研討會演講、作品展出、擔任期刊編輯、論文或摘要審查、擔任展演比賽之評審等；該所教師也積極參與推廣教育及地方教育輔導，部分教師在產學合作方面有豐碩成果。

在學術活動方面，該所每學年均舉辦多場學術演講，另亦主辦工作坊、學術研討會等，有助於該所學術風氣之提升。教師積極鼓勵並引領學生進行學術研究，協助其完成畢業論文寫作。

#### 【碩士班部分】

該所在 95 學年度以前學生多為中小學教師，自 96 學年度起學生來源則以應屆大學畢業生為主，學生較有時間專注於課業研習及專業研究。在教師積極輔導下，學生在學術專業之研習上亦甚為努力，5 年內畢業生中有多位進入國立大學繼續攻讀博士學位。學生除畢業論文之外，發表之期刊論文共 8 篇，研討會論文達 74 篇。

#### 【臺灣研究碩士在職專班部分】

學生多為在職中小學教師，研究論文多以其教學實務應用為主題，如本土母語教學及班級經營等，研究頗能與實務密切結合；部分學生之畢業論文則以關懷社會、文化及反映現況等為主題，亦有助於其在教學上對於生活知能之傳授。五年內學生共發表研討會論文 10 篇、期刊論文 2 篇，部分學生致力於母語文學創作，6 人在競賽中得獎，多人通過臺語能力認證。

### （二）待改善事項

#### 【共同部分】

1. 部分教師教授課程與其研究專業主題未盡相符。

2. 該所雖以跨領域融合為導向，但教師之研究仍分別專注於各自之語言、歷史、文化領域上，而未見跨此三大領域的實質合作。
3. 該所教師指導論文數量偏多，部分教師指導超過 10 位學生。

#### 【碩士班部分】

1. 該所學生研討會論文發表數量不少，但多發表於該所自辦的論文發表會中，僅少數於校外學術研討會中發表。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 教師開授課程，宜有相關研究成果發表，以維持教學內容品質。
2. 宜鼓勵教師進行以「臺灣研究」、「南方研究」或「海洋文化」等跨領域相關主題之整合型計畫，以具體整合學術研究人力資源，並落實該所之定位與目標。
3. 宜落實教師指導論文之上限，或予以減授鐘點，以減輕教師負擔。

#### 【碩士班部分】

1. 除舉辦所內研究生論文發表會之外，該所宜採取具體措施鼓勵學生於校外學術研討會中發表論文。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

#### 【碩士班部分】

該所於 100 學年度兩所更名整併而成。目前並未有畢業生，「畢業生表現」係指臺灣語言及教學研究所、臺灣文化及語言研究所與臺灣歷史研究所之畢業生。

臺灣文化及語言研究所與臺灣語言及教學研究所，累計畢業生 90 名，其中任教職者 65 人，占 72.2%。臺灣歷史研究所僅 3 名畢業生，皆從事教職；根據 100 學年度所做之畢業生就業滿意度及回饋意見調查，有 78.26% 之畢業生於學校服務。該所整併前學生來源及畢業生就職取向，多與各級學校教師進修高度相關。

#### 【臺灣研究碩士在職專班部分】

在職進修專班定位為「回流教育」，提供在職專業訓練、終身教育功能。在職進修專班隔年招生，目前已有 93、95 學年度入學畢業生 24 人，其中 22 人為學校專任教師，就業率 100%。

### （二）待改善事項

#### 【共同部分】

1. 「畢業生就業滿意度及回饋意見調查表」未能明確呈現畢業生對課程設計、教師教學或各所訂定教育目標之滿意情形，難以達成問卷調查應發揮之回饋作用。
2. 問卷之滿意度 5 等分評分量表缺乏具體「回饋」功能，如「學科專業能力」之「工作尚需加強之就業能力」得分是 3.7，其「就業能力培養滿意度」也是 3.7 分，分數僅為總體之印象，未能有實質之改善意見。

### （三）建議事項

#### 【共同部分】

1. 該所迭經多次轉型、更名、整併而來，業已形成多元教育或研究之特性，亟需畢業所友具體之意見回饋，宜有針對該所設計之意見調查表，以課程設計、教師教學、教育目標或發展重點為問卷調查項目，明確瞭解畢業生對所上意見，做為所務、課務改進之依據。
2. 宜在 5 等分評分量表外加列「意見欄」，讓所友能具體陳述回饋意見。



註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

