

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學諮商心理與復健諮商研究所

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學諮商心理與復健諮商研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 1. 該所自 101 學年度整併後，其定位、教育目標、核心能力及課程架構等，仍維持原「輔導與諮商研究所」及「復健諮商研究所」之規劃，不利於教學資源整合與滿足學生多元學習之需求。	第二週期系所評鑑期程為 98 至 100 學年度，委員待改善意見為「該所 101 學年度整併後...」；依高教評鑑中心說明評鑑要點，此二點不宜列入待改善事項，宜列於建議事項，建請修正。感謝委員們的指導，本所亦會朝這建議發展方向努力。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：將此待改善事項及對應之建議事項合併，並移至針對未來系所發展之參考建議。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 2. 該所諮商心理與復健諮商組課程設計上互為獨立，缺乏整合性設計，較為不利開課資源共享。	第二週期系所評鑑期程為 98 至 100 學年度，委員待改善意見為「該所 101 學年度整併後...」；依高教評鑑中心說明評鑑要點，此二點不宜列入待改善事項，宜列於建議事項，建請修正。感謝委員們的指導，本所亦會	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：將此待改善事項及對應之建議事項合併，並移至針對未來系所發展之參考建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			朝這建議發展方向努力。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 教師教學專業成長之輔助機制較為不足，教師或教師間之教學專業成長未有具體作法或紀錄。	1. 本校已訂有多項教師教學專業成長之輔助機制，如附件 1。 2. 本所教師除配合學校輔助機制提升教師專業成長外，另透過所務會議與非正式研討方式交流教學。 3. 每位老師皆於評鑑期程內參加校內外多項研習成長活動場次記錄，如附件 2；前述附件皆於評鑑當日(101.12.6-7)置於「教師個人教學、服務與研究檔案資料」陳列於評鑑會場(本所 1305 室)。	維持原訪評意見。 理由：所指之專業成長主要乃指專業成長社群之建構與參與，以及提出相關資料與紀錄。並非只是教師參與訓練之場次紀錄。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。