

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學環境教育研究所

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學環境教育研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	「環境教育」領域之專業性多年來不為該校重視，具有環境教育專業之專任教師流失，嚴重影響該所專業領域之完整性。	<p>本校重視「環境教育」領域，也相當重視相關的師資需求，積極甄選專業師資加入本所的行列。但因為本所原有專任教師基於個人生涯規劃，轉任至其他學校或轉調至本校其他單位，而新聘任的師資在應聘後選擇其他的學校，上述事件於短時間發生，尚需要一些時間補齊。</p> <p>但校方與本所顧及學生權益，在教學方面以兩個管道補足相關領域專業師資的需求，一方面聘任本校師資支援(如科學教育所、生物科技系、地理系、人力資源所等)，另一方面則聘任外校教授(如中山大學、榮總、嘉藥科大等)與具實務經驗的</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：環境教育專業之專任教師流失現況屬實，已嚴重影響該所專業領域之完整性，且該所在三年內專任師資連續轉任其他單位後，出現師資不足的問題，三年內卻無具體解決方案克服，目前亦無法提供有效管道解決此問題。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>教師為兼任教師，而這些師資符合學生在修讀相關課程的需求，並在教學上獲得相當高的評價。</p> <p>對本所未來的發展，學校在行政上為集中資源與增加人力，將於 102 學年度與科學教育研究所合併，除在名稱上保留「環境教育」的名稱外，並考慮到未來的發展提供環境教育領域更多師資，持續培養學生在環境教育的專業知能及素養，除保留原有設備與空間外，藉由師資與課程的整合，學生修業過程中可同時充實「環境教育」與「科學教育」兩個領域的專業知能，並能修習教育學程與獲得環境教育師資的專業認證。此外科學教育所設有博士班，可提供修習環境教育的學生有更進一步的進修管道。在政策方面考慮於合併後突顯本所的特色，實現跨領域與跨學科的專業發展，學校與理學院院方積極協助本所爭取「環境教育機構認證」（經初</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			審會議後，辦理補正資料中)，並在認證通過後成立環境教育機構認證中心，培育更多環境教育專業師資。除此之外，亦向教育部申請學士後第二專長環境教育學士學位學程，獲得通過為期 2 年計畫時程，此為學校與理學院持續推廣環境教育的實際作為與決心。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該所近三年內專任教師流失情形嚴重，生師比例偏低（甚至 100 年專任教師為 0 位）。該所擔任學生論文指導教授之專任教師不足，甚至學生已產生不安全感及無所適從，造成學生修業困擾，甚至影響學生受教權利。	針對學生完成論文的需求，在實施方式上，常進行面對面的研究群會議，並且利用假日時間與指導教授討論論文。所長經常關心同學並詢問論文進度，定期則要求每位同學到校報告論文進度。此外亦透過導師會議、導生聯誼會等組織及時解決學生課業與生活上問題，由所長、專任教師、助教、兼任教師共同面對學生問題。因此雖然本所處於系所整併階段，對於學生的問題提供積極協助並持續進行溝通，學生並無在心理上的	維持原訪評意見。 理由：原自我評鑑報告書中於困難與檢討一節已說明「近三年內本所專任教師逐年流失，師生比低，學生在教學學習成效、論文研究品質與學生輔導方面嚴重受到影響」（參自我評鑑報告書第 34 頁），所提改善策略對現有師資短缺情況並無助益，此待改善事項屬事實陳述。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>不安全感，也沒有影響學生受教的權力。</p> <p>另外，本所設置社群網站，讓學生與畢業校友在社群網站上討論課程與論文研究，而這些同時可做為落實學習成效機制檢討，藉以修訂本所核心能力、課程規劃與設計符合實務的需求並落實畢業生生涯發展追蹤機制，同時兼顧教師教學與學習評量及提供學生輔導與學習資源的依據。</p>	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	專任教師陸續流失，在校生及畢業生對該所的認同感、歸屬感與熱情日漸消失。	本所不定時邀請畢業校友演講，除提供專業知識的交流之外，並與在校學生進行對談，針對論文、升學與就業提供經驗與意見分享，也藉此演講議蒐集畢業校友於業界工作經驗與業界發展訊息。為加強系友與學校的聯繫，除學校既有的輔導與聯繫系統外，本所建立校友社群網站(網站名稱為高師大環教所永遠的家)，網站的意見分享的內容開放，	維持原訪評意見。 理由：原自我評鑑報告書中於問題與困難一節已說明「由於專任教師在最近3年內陸續轉任其他單位，以及畢業生及在校生們最在意的系所整併事宜，讓學生對於本所的認同感漸漸消失，因此在進行相關就業及近況調查時，畢業生們沒有意願及熱情回應。」(參自我評鑑報告書第58、59頁)，所提改善策略對現況並無助

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			除進行生活現狀的分享外，並著重於討論環境教育與環境科學的內容。也在網站上彼此聯絡感情，因此對於畢業生對該所的認同感、歸屬感與熱情依然存在。	益，此待改善事項屬事實陳述。
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	對所友的意見調查不足，回饋該所之持續改善機制尚待加強。	所友透過彼此相互間的聯繫，以及回母校關懷學弟妹的方式（演講、合作相關活動與公民環境運動方式），做實際交流與互動，給予更多的建議。因此，針對 99 年度畢業生回覆率偏低的狀況，因為該年度是首度由本校實習輔導室所辦理的工作滿意度的調查，未結合本所既有的溝通管道造成回覆率偏低的狀態，針對此狀態本所在整併後將重新規劃建立新的溝通管道加強與所友的聯繫，提供畢業生更多的協助。	維持原訪評意見。 理由：申復意見說明所提該所整併後規劃內容，屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。