

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

該所為國內第二所培育聽力師與語言治療師之單位，分為「語言治療組」及「聽力學組」兩組，以「培育聽力學與語言治療領域之臨床人員與研究人員，奠定實務與研究基礎，以提供不同年齡者高品質的聽語相關服務，期使該所成為國內一流之聽語人才養成學府」，及「培育合格的聽力師及語言治療師、培養特殊教育中的溝通專業人員、培植國內溝通障礙學術研究之高級人力」為教育目標。該所辦學特色為：1.以 SWOT 策略分析來掌握內部之優勢與劣勢，評估外部環境之機會與威脅，並依據平衡計分卡之概念，就組織運作、研究與發展、教學輔導、實習輔導與招生推廣五大構面，擬訂該所五年之發展計畫；2.證照組與研究組之課程設計適合不同背景學生之需求；3.重視學生學理素質及基礎知識的補強；4.重視實習課程階段性及師資多元性與場所豐富性的安排。該所兩組（「語言治療組」及「聽力學組」）所訂定之五大核心能力包含：學理基礎、儀器軟體操作、評估/評量能力、介入能力及研究能力。

在課程方面，該所規劃詳細的課程地圖及選修辦法，配合適當的選課輔導和檢核機制。學生大多有清楚的選課計畫，且在實際執行上上無明顯問題。依據第一週期系所評鑑之建議，該所近兩年來考量學生的背景與生涯規劃，在「語言治療組」與「聽力學組」下，將學生修課要求再分為「證照組」和「研究組」，頗能符合不同修習目標的學生修課與生涯規劃之需求，值得肯定。

(二) 待改善事項

1. 98 至 100 學年度課程安排於週六、日或暑假上課，且同天上同一門學科並連續上課至少 3 至 6 小時之情況過多，恐不利於學生學習之成效。

(三) 建議事項

1. 宜儘量避免同一門課連續上 6 小時。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

該所共有 3 位專任教師，皆為本科專長畢業之博士，學有專精。其資歷皆超過 10 年以上，6 年內均無異動，顯見專任教師人數流動情形極為穩定，符合該所課程開課上之基本需求。教師授課時數平均，能兼顧研究與輔導。教師指導研究生之比例，已逐年降低並增加外聘兼任之論文指導教授。每學期兼任教師平均約 6 人，少數尚未具博士學位，但在臨床與教學上皆經驗豐富，其教授科目與自身之專長相符合，同時亦多為連續聘任。透過網路資訊教學平台，專、兼任教師設計課程教學大綱時，能提供學生教學方法及評量方式，且於第一堂課時詳加說明，同時配合新學期進行內容更新。

教師授課多使用原文教科書，且教學多元化，亦能將學術成果應用於課堂教學。教師之教學內容兼具理論與實務，並依不同科目性質，採取多元之教學方法，包括：講授、課堂討論、線上互動式討論與分享、教學影片案例觀賞及討論、口頭報告、觀摩、實作模擬與實習等方式；授課所使用之教材大多包含教師自編講義、數位多媒體教材與實地操作示範等。對學生之學習評量，則應用筆試、口頭討論報告、書面報告、臨床實際儀器操作與實地觀察等多元方式進行。由此可見，該所之授課教師教學品質優良。學生對所內任課教師皆給予深度正向的肯定，認為進入該所的確在專業知識方面獲益良多。

該所教師經常參與校內專業社團，如：身心障礙服務社群與教師休閒專業等社群，所內教師更自行於校內籌組成立「多元性藝術治療教師專業社群」，且該所教師全為此社群之成員；另外，參與校外專業社群，如：台灣聽語學會、中華溝通障礙教育學會、美國聽力師學

會、美國聽語學會與 International Association of Logopedics and Phoniatrics 等，可見該所教師極為重視自身學術教育專業成長。

(二) 待改善事項

無。

(三) 建議事項

無。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

在學生輔導方面，該所在有限的專任人力之下，透過導師制度、預警制度、畢業門檻及論文指導等措施，給予學生在修課、生活適應與生涯規劃方面之適切輔導，亦善用兼任或校外的人力資源，透過臨床督導的協助，做為學生學習的助力。惟在研究組學生的選課規劃與輔導上，宜持續加以關注和建立合宜的修課檢核機制，以確認其學習成效。

在學習資源方面，該所學生可使用的空間大致足夠，各項聽語相關設備和期刊書籍也都具備，並訂定維護和管理的機制及具體辦法。該所設有校內臨床聽語中心，且實際接授語言治療個案，讓學生在督導協助下，於校內見習後獲得實際臨床經驗，在暑假期間持續接受實習單位之訓練。惟聽語設備的更新是必要的且快速的，在學校經費日益嚴格控管的情形下，如何爭取一定的經費，維持並逐年擴充現有的軟硬體設施，以提供穩定的學習資源，宜進一步思考與規劃。

該所由於教師員額不足，將於 102 學年度併入該校特殊教育學系，爾後學生應會有更多選擇特殊教育碩士班科目之機會，以彌補其過度專注於聽語專業之缺失。

(二) 待改善事項

1. 學生在尋找實習單位或督導的過程中會有一些困難，尤其是語言治療組的學生，因為其他同性質系所學生的人數不少，會有競爭的情形。雖然所上目前已開始思考這項問題的解決方法，並嘗試建立合適醫療院所和教育單位的名單供學生參考，然仍有不足之處。
2. 由於所上師資較少，學生在開課及論文指導的選擇上較易受限。
3. 該所之臨床聽語中心為研究生見習與實習之重要實習資源，然其設備與空間規劃仍需進一步改善，實習時間亦宜調整。

(三) 建議事項

1. 宜以更積極的態度尋求醫療和教育單位實習合作夥伴，並建立較為正式且密切的合作關係。例如：請畢業校友推薦優質人選和單位，透過內部評選機制把關，並與合作單位保持較密切的合作（如：所上教授定期到合作單位進行學術與臨床交流、邀請臨床督導到所上交流或提供適當回饋給合作單位等）。
2. 宜努力向該校爭取師資員額，並積極徵選適當的專任師資人選以補足人力，尤其是聽力學組。
3. 宜增加隔音牆壁、地毯設備、壁櫃、洗手台及教具資源空間，並規劃情境式兒童治療室以增加其專業性及實用性；實習時間可調整擴大至白天時段，以增加個案及實習生學習績效及安全性。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

該所 3 位專任教師，在學術與研究專上皆表現良好。在研究表現方面，四年來已獲得各類國科會與其他專案研究共 12 件；研究成果之發表含期刊論文 17 篇、研討會論文 46 篇、專書 5 本及專案報告 12 篇。該所教師亦能跨所支援特殊教育研究所溝通障礙組博士班學生之專業課程與指導畢業論文。此外，教師積極出國參與國外學術專業會議與國外短期專業研習；另參與校外命題，同時亦擔任聽語學會、特殊教育學會及中華溝通障礙學會等專業團體之重要幹部，表現值得肯定。

該所多數研究生參與所辦諸多之國內外學術活動，研究表現極為優秀。近三年在校共發表 52 篇學術論文（多集中於國內研討會與聽語年會），且於 99 年舉辦全國第一屆聽力學與語言治療研究所之師生學術研討會，具有領導此領域團結之大家長風範。惟期刊論文只有 1 篇，且較少於國外研討會發表論文，仍有進步空間。

證照組學生在應考聽力師或語言治療師等國家考試方面，三年來皆有近 100% 之錄取率，表現傑出，亦可看出教師指導有方。惟語言治療組學生人數高於聽力學組，錄取率較低。

綜言之，該所入學考試競爭激烈（10% 至 30%），且入學率為 100%，有效篩選優秀學生就讀；證照組目標明確，且歷屆畢業生就業率高（約三分之二擔任聽語師；約 20% 擔任特教教師）。該所學生尚能兼具臨床能力與研究能力，然未來與校內特殊教育學系合併後，其課程架構、教師與學生之專業角色及定位是否會產生較大變動之問題，則有待進一步考量。

(二) 待改善事項

1. 研究生之論文多篇發表於國內聽語學會年會與國際研討會，然極少數發表於國內與國外期刊。

(三) 建議事項

1. 宜研擬提高該所在校生與畢業生之期刊論文發表篇數以及包括鼓勵師生共同發表畢業論文之具體獎勵措施，尤其是研究組學生更應努力提升。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

該所已建立學習成效評估機制，追蹤畢業生在業界展現核心能力之程度與適應狀況，以定期調查方式，每 1 至 2 年追蹤畢業生最新就業動態，並以問卷進行雇主滿意度及畢業生意見調查，於所務會議對此調查結果提出分析檢討，做出適切之調整與改進，且留存紀錄；若無法立即達成之建議，該所亦納入之中長程目標，期待日後改善。

該所 98 至 100 學年度畢業生有 33 名（聽力學組 8 人、語言治療組 25 人），畢業生之學習成果在專業證照考試、論文寫作及學術活動參與，表現優異，專業能力亦受到業界肯定。

該所利用社群網站（facebook）成立畢業生與在校之專業社團，隨時與畢業生互動與關心其職場之狀況，並適時給予協助。在校亦透過其平台得知職場上之動態，彼此互動頻繁，形成畢業生專業經驗交換傳承之平台。該所經營此社團之用心與效果，並以此套畢業生評估追蹤機制，確實達到初期之成效，值得讚許。

該學院起初係針對身障者聽語障礙教育人才培育而設置該所，由於時空環境變遷，該所過去之發展，對應起初設立聽力學與語言治療研究所之初衷，已有逐漸朝向社會醫療服務發展之現象，對於身障生聽語教育人才之培育，有逐年弱化之隱憂。

(二) 待改善事項

1. 由畢業生意見調查得知，該所學生對於職場倫理及情緒控制之教導仍有需求，然現僅列於中長期待改善項目中。

(三) 建議事項

1. 對身障同胞及學生之同理心與人文關懷能力均為聽語治療師重要且必備之專業能力，宜儘速融入專業知能中。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

