

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北教育大學文化創意產業經營學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北教育大學文化創意產業經營學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項</p> <p>【共同部分】【P2】</p> <p>2.課程開設的時間,有過度集中的現象,造成學生選課不易,或集中於數天內修課的情形。</p> <p>建議事項</p> <p>【共同部分】【P2】</p> <p>2.宜適當分散課程開授的時間,並注意均衡選課的便利。</p>	<p>感謝委員所提意見,本系評鑑申復說明如下,請委員參酌。</p> <p>請參考檢附資料,以大學部為例,本系課程週一、週二以通識課程為主,週三、四、五則安排本系專業課程,並未將所有課程過度集中之現象。</p> <p>碩班課程因堂數較少,以每日安排二至三堂課為例,亦僅能於週間安排約二至三日。</p> <p>EMBA 班級每學期排課前會由系辦統一調查學生上課需求作為課程安排之依據,由歷年 EMBA 班課表中可看出每年在向學生做意見調查後皆有些許變動。以 100 學年及</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由:此訪評意見為實地訪評小組綜合實地訪評之資料檢核結果所做之良善建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			101 學年一年級課程為例，由原五、六、日課程調整為四、五、六乃因學生反應週末僅上單堂課不符效益，亦容易致使學生出席率低，故調整課程於四、五、六，可見本系課程彈性，學生在選課過程應無選課不易之問題。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>現況描述與特色</p> <p>【共同部分】【P3】</p> <p><u>該系有專任教師 8 名，兼任教師 25 名(以 100 學年度為例)，共 33 名，在生師比例上符合教育部要求。但是實質上，專任教師中有 1 名借調、4 名兼任行政主管職、1 名與外系合聘，致使該系師資人員結構略顯不足。</u></p>	<p>本系於 100 學年度期間僅 2 位教授兼任行政職，分別為黃海鳴教授擔任本系主任、林炎旦教授擔任本校育成中心主任。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：實地訪評時，該系有 4 位教師兼任行政職，惟考量評鑑年度之資料準備應為 98 至 100 學年度，而這段期間該系只有 2 位教師擔任行政職，實地訪評小組同意修改部分文字。</p> <p>修改實地訪評報告書：該系有專任教師 8 名，兼任教師 25 名(以 100 學年度為例)，<u>兼任教師人數稍多，在教學工作上略偏重兼任師資人力。不過，該系引進有實務經驗的兼任業界師資，以增加學生接觸文化创意產業</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				<u>實務多元面向之學習經驗，亦為可取之處。</u>
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【共同部分】【P6】 1.該系在行政、教學與研究生研討等平台場域空間規劃的整合及學生學習空間上略有不足，且座落零散（例如系辦公室、研究生研討室、教研室及器材室），易使師生凝聚及教學氛圍流於疏離、隔閡與無歸屬感。	本校位於台北市精華區，土地擴張困難度較其他校院高，且本校原為師專轉型，本身屬於較小規模之校園。 依本校空間規畫委員會決議本校各系所空間以 1.5M/人為本校之標準。本系目前師生共 213 位，共需 319.5M ² ，雖在行政、教學與研究生研討等平台場域空間規劃的整合及學生學習空間上雖較為零散，但仍符合本校院舍空間之標準。	維持原訪評意見。 理由：空間整合能達到教學與管理上的便利性，該系宜持續改善。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項 【共同部分】【P10】 1.透過「my survey」網路調查平台所做的問卷調查，回收率很低，相關機制尚待改善。	除本系「my survey」網路調查平台所做的問卷，本校另有師培中心電話調查之畢業生追縱，系所亦定期舉辦系友會活動瞭解畢業學生就業狀況及具辦相關畢業生及在學生校	維持原訪評意見。 理由：該系對於雇主滿意度的調查，仍應以多元管道加強訪查。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		建議事項 【共同部分】【P10】 1. 宜再積極規劃畢業生生涯追蹤機制；另雇主滿意度調查可透過多元管道進行訪查。	外參訪活動，透過 EMBA 班、碩士班、大學部畢業校友與在學學生之交流，促進學生畢業就業機會及對職場之瞭解。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。