

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北教育大學兒童英語教育學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北教育大學兒童英語教育學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項：【共同部分】 3. 該系以培育小學英語師資為單一目標，所有課程皆為此設計。 <u>針對約四分之一非師培的學生，在課程設計上，尚未有妥善規劃。</u> (第2頁)	感謝訪評委員高見，以下僅針對委員意見提出補充說明： 1. 本系非師培學生之畢業學分為128 學分，學生僅需修習本系專門課程 80 學分(包含非英語教學科目如口譯、筆譯、新聞英語、商業行政、商用英文、英文文書製作、電腦專業技能、日文與法文等選修科目)，其餘 48 學分，學生可自由於校內或校外選修有興趣之科目。例如學生對商業有興趣者，可修習本校教育經營系的商業課程，對電腦資訊有興趣者，可修習資訊科學系的課程。 2. 此外，本校設有各類專長的學分	維持原訪評意見。 理由：該校雖有多元課程供學生選修，然該系未針對非師培學生有特別規劃。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學程課程，且亦提供學生修讀輔系及雙主修之機會，讓非師培學生有多元的學習管道。例如對華語教學有興趣者可選讀本校語文與創作學系之「華語文教學學分學程」。</p> <p>感謝訪評委員對本系非師培生受教權益的關心，本系將會持續關懷學生選課狀況，在不增加本系教師教學負擔的前提下，酌開更多樣的選修科目，並宣導本校目前已設置之多元學程與課程，協助學生選修興趣科目，奠定其多元的基本能力。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項：【英語教育碩士班、英語教學碩士學位班、英語教育碩士在職專班部分】</p> <p>1. 英語教育碩士班、英語教學碩士學位班、英語教育碩士在職專班的培育宗旨完全相同，皆為「培育兒童英語學術研究暨專業實務人</p>	<p>感謝訪評委員高見，以下僅針對委員意見提出補充說明：</p> <p>1. 本系進修推廣處夜間班制有「英語教學碩士學位班（89 學年開設）」及「英語教育碩士在職專班（98 學年開設）」兩班。前者班別之設立乃因配合教育政策，提升教師專業知能，辦理教師在職</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系實際運作上，雖有簡化成日、夜 2 種班制之作為，但目前 3 個班制仍未實質整合。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>才」。在課程規劃方面，英語教學碩士學位班、英語教育碩士在職專班則完全相同，且與英語教育碩士班大同小異。(第 2 頁)</p> <p>建議事項：【英語教育碩士班、英語教學碩士學位班、英語教育碩士在職專班部分】</p> <p>1. 宜將 3 個班制簡化成日、夜間 2 種班制，以減輕教師教學負擔。(第 4 頁)</p>	<p>進修，惟受限於法規（詳檢附資料）之規定，須持有國民小學及幼稚園合格教師證者方可報名此班。</p> <p>2. 後因接獲許多非前項資格者（如文教業者），希望提供進修之機會，故 98 學年度時新設在職專班，招收曾有兩年英語教學經驗之社會在職人士，以增進其教學與研究之能力。</p> <p>3. 後考慮本系師長教學負擔與論文指導壓力，並考量社會在職人士進修之需求，故於 100 學年度起，本系採取夜間碩士班與在職專班輪流隔年招生的措施。因此，本系碩士班在實際運作上，已簡化成日、夜兩種班制，在此特別感謝訪評委員的建議。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項：【共同部分】</p> <p>1. 依據該系提供 98 至 101 學年度專任教師及任教科目</p>	<p>感謝訪評委員高見，以下僅針對委員意見提出補充說明：</p> <p>1. 本系課程依專業領域規劃設計</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系教師任教科目確實過多，且科目名稱不同，教學內容就應當有</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>搭配表，授課教師在 3 年內最少講授 7 門不同的課程，最多者達 15 門。<u>教授科目過多，該系教師專業難以發揮。</u>(第 5 頁)</p>	<p>(如基礎英語、語言學、英語教學、文學等)，科目名稱因班制不同而有所區別，例如英語教學，在學士班是以教授基礎導論為主(科目名稱為「英語教學概論」)，碩士班則著重於理論與研究(科目名稱為「英語教學理論與實際」)，科目名稱雖有差異，但教學內容僅有深淺之別。此外，本系專任教師須教授全校大一英文(科目名稱為「英文(一)」與「英文(二)」)與大三英語加強課程(科目名稱為「英語會話聽力」與「英文閱讀寫作」)，故在任教科目的數量上，似較一般大學教師稍多。</p> <p>2. 本系排課以教師專長領域為主要考量，因此，本系師長所授科目看似較多，應尚可發揮其專業所長。</p> <p>感謝訪評委員對本系教師授課科目</p>	<p>差異。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>的提醒。本系會持續主動檢視各班別課程結構與科目，在系所教師專業、學生多元興趣與國小英語師資培育目標中，找出平衡點，檢討目前的開課科目與數量。此外，本校計畫成立語言中心，屆時本系師長將不再主導全校英語教學，相信也能減少本系教師授課科目。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項：【共同部分】</p> <p>2. 該系自提改善策略中，提及「鼓勵本系學生發展多元專長，…。同時也提供英文商業學程與雙聯學制，拓展學生其他領域的興趣…。」</p> <p>經查該系在待釐清問題回覆資料附件 2-2，英文商業領域學分學程所列的課程，<u>僅開設「商業行政」與「商用英文」2 科與商業英文相關課程。</u>（第 5 頁）</p>	<p>感謝訪評委員高見，以下僅針對委員意見提出補充說明：</p> <p>2. 本系開設之「英文商業領域學分學程」，其課程規劃理念為：先建立學生英語聽說讀寫能力，後講授商業基礎知識。因此，該學程先以英語語言能力課程為主，之後再增加 4 門商業相關科目。此學分學程僅在為學生建立商業領域之基礎能力，學生應具備英文聽說讀寫之基本能力後，才選讀商業領域之課程。</p> <p>3. 除「商業行政」及「商用英文」2</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：英文商業領域學分學程之課程，該系所提供 4 門初階商業課程，實質上僅 2 門「商業行政」與「商用英文」與商業直接相關。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			門之外，本系「英文商業領域學分學程」尚有「英文文書製作」與「電腦專業技能」兩科（各兩學分）。「英文文書製作」授課內容是以商業英文文書製作為主，而「電腦專業技能」則聚焦電腦辦公軟體的訓練，此兩科教學內容是以培養學生製作商業文書與處理商業資訊之能力，故與商業英文有所相關，感謝訪評委員對本系「英文商業領域學分學程」的指教與提醒。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項：【共同部分】 3. 該系設有 4 個班制，教師除授課、指導學生校外學習與碩士生學位論文外， <u>在該校未設立語言中心的情況下</u> ，尚須負擔全校英語相關課程之規劃與開設，也須參與英語相關活動與事務，負擔確實沉重。(第 5 頁跨第 6	感謝訪評委員的高見，本校預計於近期成立語言中心，負責全校大一英文及大三英語加強課程，屆時定能減輕本系教師負擔。	維持原訪評意見。 理由：本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		頁) 建議事項：【共同部分】 3. <u>宜把全校各系的英語教學與該系之專業英語教學課程予以分開，使教師更能發揮該系的特色與落實其教學目標。</u> (第6頁)		
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項：【共同部分】 1. 該系空間不足，全系僅有1間語言專業教室，亦無語言自學系統設備，也缺乏研究生室；系圖書室空間及設備有限， <u>也無使用規則或管理機制。</u> (第7頁) 建議事項：【共同部分】 1. <u>宜積極向該校爭取合理之空間與設備，並購置語言自學系統與空間，以提供學生足夠之自學資源；亦宜針對系圖書室訂定使用規則或管理機制。</u> (第7頁)	感謝訪評委員高見，以下僅針對委員意見提出補充說明： 1. 本校位居台北市精華區大安區，可用校地總面積約為 80,194 平方公尺(約 8 公頃)，101 學年度日間大學部與研究所學生總數約有 4,200 人左右，校地空間原本有限。本系原有空間為 263.60 平方公尺，基準單位為 1.57 m ² /人。100 學年度前，系上提供教學與活動的場地計有 46 個座位的語言教室一間、45 個座位的大型教室一間與系圖書室等。100 學年度之後，隨著本校新建教學大樓	維持原訪評意見。 理由：該系空間仍需擴增，管理機制亦仍需加強。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>落成與使用，本系利用所爭取到新經管空間，增設 24 個座位的中型教室與 15 個座位的小型教學教室（兼為碩士班學生研討室）各一間，樓板面積合計約有 63.24 平方公尺。然而，本系空間雖有增加，但為進一步提升本系教學效能，本系仍將繼續與校方爭取更多空間，感謝委員對本系空間使用的提醒與關心。</p> <p>2. 圖書與專業期刊統一由本校圖書館採購，並置於館內供全校師生閱覽。因此，本系圖書室內目前僅擺放本系碩士班學生畢業論文、研討會論文集、學習工具書、英語教具（例如字卡、大書、DVD）與中英文報紙等。學生如要借用論文或是教具，則需至系上登記，方能借出。此外，為活化本系系圖書室空間，本系特別設置 4 台可上網的桌上型電腦、2</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>台雷射印表機、大型會議桌與椅子，以供學生學習討論之用。日後本系若獲得更多教學空間，一定添購更多相關設備，方便師長與學生使用，也感謝委員對本系圖書室與教學設備的關心與提醒。</p>	
<p>學生輔導與學習資源</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>待改善事項：【共同部分】</p> <p>3. 學習成效欠佳學生、重修生等學生之課業輔導多由各專任教師個別為之，該系未有具體輔導機制。(第7頁)</p>	<p>感謝訪評委員高見，以下僅針對委員意見提出補充說明：</p> <p>1. 本校為歷史悠久的師培機構，長期以來，即非常重視導師的輔導功能。本系亦秉持此一傳統，特別安排師長從大一或是碩一就開始擔任該班導師，一直持續到該班學生畢業為止。因此，在學生就學期間，各班導師皆能熟悉並通盤了解學生的學習狀況，持續提供關心與輔導。對於學習狀況不佳同學，如果在修課期間有缺曠課的情形，經由授課教師上網登錄後，該生的導師與系主任就</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系對於學習成效欠佳學生雖有導師或任課教師進行輔導，但確實未建立完整輔導紀錄及具體之輔導機制。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>會收到學生曠課的電子郵件通知，此時導師即可與任課教師共同輔導該生。</p> <p>2. 本系 96-98 學年度大學部畢業生畢業率皆高達 94% 以上，足證此一機制的輔導功效。</p> <p>3. 雖然本校線上教務系統已建置導師專區，導師可以在線上登錄其輔導諮詢資料，但本系師長常顧及當事人隱私，雖對學生的輔導不遺餘力，但對留下文字紀錄則有較多顧慮。感謝訪評委員對本系學習落後學生的關心，本系師長將秉持初衷，持續關心學生學習狀況，並於適當時機，積極宣導網路登錄的方便性與保密性，讓師長可在顧及學生隱私狀況之下，留下諮詢資料，以利後續輔導與追蹤。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項：【共同部分】 4. 根據部分未參與師培學程學生反應， <u>該系除教學課程之外，其他選修課程不多，且學生對該系開設之其他學程內容亦不甚熟悉。</u> (第7頁)	感謝訪評委員反映，以下僅補充說明： 1. 本系規定，大學部學生須修畢本系 80 學分的專門課程，其中必修為 46 學分，選修為 34 學分。以 97-99 學年度為例，本系必修科目中，英語教學共有 6 科 18 學分，其餘 28 必修學分則為英語聽說讀寫、語言學、文學與兒童發展等科目。選修科目中，除英語教學外（6 科 12 學分），學生尚能選讀基本英語能力科目（含筆譯、口譯、新聞英語等 8 科 16 學分）、語言學領域科目（7 科 14 學分）、文學領域科目（9 科 18 學分）、國際貿易領域科目（亦即商業英文領域科目共 4 科 8 學分）或日文、法文等。因此，本系未參與師培學程的學生，除英語教學科目外，仍可依其興趣選讀眾多不同領域的科目。	維持部分訪評意見。 理由：此項待改善事項係依據與學生晤談所得，故刪除部分文字。 修改實地訪評報告書：部分學生對該系開設之其他學程內容亦不甚熟悉。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>2. 本系目前設置學程僅有「英文商業領域學分學程」(原稱秘書學程), 學生須修讀 18 學分之英語基礎能力課程, 及 8 學分之英文商業領域課程, 完成 26 學分, 始發給學程證書。關於本系學程規範與課程結構科目表, 於新生入學時即發給所有學生, 且公布於本系與本校的網頁, 方便學生查詢。在此感謝訪評委員的指教, 本系將針對少數不甚了解本系課程結構、教學科目與學程的學生, 持續加強宣導, 以維護其權益。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項：【共同部分】</p> <p>5. 學生參與國際交流學習的資訊及管道不足(第7頁)</p>	<p>感謝訪評委員高見, 以下僅針對委員意見提出補充說明：</p> <p>1. 本系近來積極向教育部申請經費, 已辦理 2 次學海築夢-海外實習計畫。</p> <p>2. 且本校有交換學生制度、各國暑期語言與文化體驗研習活動等,</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系國際交流學習之資訊與管道仍可再加強與落實。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>相關國際交流資訊都有公告在網頁及張貼在公布欄。</p> <p>感謝訪評委員對本系國際化的關心與提醒，本系將持續爭取校內外資源，以協助學生從事海外教學實習。</p>	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項：【共同部分】</p> <p>1. 教師發表不少研討會論文，但<u>期刊論文之發表略顯不足</u>。(第9頁)</p>	<p>感謝訪評委員高見，以下僅針對委員意見提出補充說明：</p> <p>為配合校方政策，本系教師常以發表國際期刊(SSCI)論文為主，但因此類期刊審稿、修稿及刊登時程較久，故僅發表6篇SSCI期刊。</p> <p>感謝訪評委員對本系教師論文發表的提醒。本系將鼓勵師長盡量將研討會論文轉換成期刊論文，投稿時，可不侷限於SSCI期刊，以提升本系教師研究動能與學術能見度。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系教師發表期刊論文數量確實略顯不足。</p>
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項：【共同部分】</p> <p>1. 該系人力不足應付<u>目前開設4個班制的需求</u>，教師教學負擔過重。<u>該系的行政管理</u>，如各種委員會，缺乏有</p>	<p>感謝訪評委員高見，以下僅針對委員意見提出補充說明：</p> <p>1. 本系行政運作一向以資訊透明、共同決策為原則，因此目前系務會議與課程委員會的成員皆由全</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：系務會議與各委員會之成員與功能，未能有所區別，各委員會未能發揮實質功能。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p><u>效運作，不能及時啟動自我改善機制。</u>(第 10 頁)</p>	<p>系 12 位教師組成，課程委員會並依規定聘有校外委員與學生代表，所有議題，均可在會議上作充分的討論，或經由表決或經由討論形成系所共識。</p> <p>2. 舉例來說，本系師長因感受教學負擔較為沈重，故主動在相關會議中提出議案，建議教學碩士學位班與在職專班採取隔年輪流招生，並經過會議充分討論後，作成決議，因此目前本系每一學年度所招收新生，僅有日間與夜間進修兩種班別共 3 班（大學部、日間碩士班與推廣進修部碩士班各一班），若以 101 學年度第一學期為例，新生總人數已經降為 70 名左右，應有效降低師長教學與論文指導的負擔。</p> <p>3. 本系教師評鑑委員會牽涉教師自身權益，更需本系所有教師共同參與，提供意見，以維護利害關</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>係人之權益。然針對特定狀況，如副教授升等教授申請案，由於本系教授人數僅有 3 人，納入本系所有教師所組成的系教評會，勢將無法避免低階教師（如助理教授與講師）審查高階教師的情事發生。爰此，本系即採取任務編組的方式，邀集本校具備教授資格師長擔任委員，組成適切的委員會審查升等案。由此觀之，目前本系既有的行政機制，似乎尚能處理系所相關事務。本系行政作為，是以維護本系教師與學生權益為出發點，並以彈性作法因應特定狀況，以期落實資訊透明、共同決策之原則。</p> <p>感謝訪評委員提醒本系思考是否需要調整教學目標與課程結構以因應未來挑戰，本系師長將會持續關心此一嚴肅議題，並配合本校既定之發展願景，通盤考慮本系師資專長配置之</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			狀況，定期召開會議，並主動提案討論，建立共識，以利系務推動與系所發展。	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	待改善事項：【共同部分】 2. 該系自成立以來，已有許多畢業系友， <u>但尚未成立系友會</u> 。(第 10 頁)	感謝訪評委員高見，以下僅針對委員意見提出補充說明： 有鑑於網路科技之發達，本系於 99 年即在 Facebook 成立畢業系友交流之社團，目前此一網路系友會人數已達 300 多人。但本系仍會努力成立實體之系友會，並強化系友與本系之交流，感謝訪評委員的提醒。	維持原訪評意見。 理由：該系確實尚未成立系友會。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。