

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系現含日間授課之學士班與英語教育碩士班、夜間及週末授課之英語教學碩士學位班以及夜間授課之英語教育碩士在職專班。所有班制均依據系名，以「兒童英語教育」為發展重點，但在國內教育環境的變動因素中，該系已加設「英文商業學程」，並擬利用雙聯學制，為學生另拓就業方向。此外，因考量教師授課負擔，目前英語教學碩士學位班與英語教育碩士在職專班改採隔年輪流招生之方式。可見該系能隨時觀察趨勢，考量現況，在大方向進行必要之調整。

該系針對各班制訂定「核心能力指標」，所訂核心能力包括專業知能與人文素養，顯然有全人教育之概念，能呼應當前國家社會之需求，並利用各種機會宣導，期使師生能夠普遍認知，且能針對擬培養之核心能力開設課程。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系訂有四項「課程總體目標」，並表示各班制於設立計畫中均明確表明教育目標，惟在該系網頁的「系所簡介」中，僅看到該系四項「教學目標」，卻未見各班制之「具體教育目標」。
2. 該系將核心能力分為「專門知識」、「認知過程能力」、「博雅關懷」、「社會實踐」、和「倫理精進」等 5 個「向度」，每個「向度」內再分若干「能力指標」。惟此分類似乎造成混淆，在各「向度」內所列能力指標有相互重疊或矛盾之現象。例如，在「專門知識」中，有「具備高階英語聽說讀寫能力」，而在「社會實踐」中，又增列「具備英語溝通能力」與「具備良好的英文書寫能力」；在「認知過程能力」中有「具備編

寫英語教案之能力」，但「具備英語教材編輯研發之能力」卻歸類為「社會實踐」，事實上「博雅關懷」、「社會實踐」和「倫理精進」仍可由生活或通識課程習得，不一定需透過增進知識的「知識課程」和訓練能力的「能力課程」培養。

3. 該系以培育小學英語師資為單一目標，所有課程皆為此設計。針對約四分之一非師培的學生，在課程設計上，尚未有妥善規劃。

【學士班部分】

1. 系訂「核心能力指標」中，屬於「專門知識」向度 3 的「具備多元文化教育的理解能力」，似乎不必限於「理解能力」；屬於「認知過程能力」向度 2 的「具備規劃設計英語教學活動設計級主題之能力」，文字拗口而似乎有誤；另，屬於「倫理精進」之「恪遵教學倫理與持續教育奉獻熱忱和學習的能力」，文字也十分拗口而難解。
2. 該系尚未建置可以引導學生選課與職涯規劃之課程地圖。

【英語教育碩士班、英語教學碩士學位班、英語教育碩士在職專班部分】

1. 英語教育碩士班、英語教學碩士學位班、英語教育碩士在職專班的培育宗旨完全相同，皆為「培育兒童英語學術研究暨專業實務人才」。在課程規劃方面，英語教學碩士學位班、英語教育碩士在職專班則完全相同，且與英語教育碩士班大同小異。

【英語教育碩士班部分】

1. 系訂「核心能力指標」中，屬於「專門知識」向度 3 的「具備英語教學研究理論、研究方法相關知識」，文字十分拗口而難解；而屬於「認知過程能力」向度 2 的「具備研究問題發現、資料收集、整理、分析的能力」，文字也難解。

【英語教學碩士學位班、英語教育碩士在職專班部分】

1. 系訂「核心能力指標」中，「專門知識」向度3的「具備英語教學研究理論、研究方法相關知識」，文字十分拗口而難解；而向度4的「具備英語文學領語專業知識」，文字有誤而內容有待商榷：「英語文學」是一學術「領域」嗎？文學知識亦不必限於「英語文學」。另外，屬於「博雅關懷」向度2的「持續追求專業成長能力與增進英語研究的熱忱」，似亦不必僅限於「英語研究」的熱忱。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜針對各班制之具體教育目標，放在該系的網頁中，供學生及外界瞭解。
2. 宜針對各班制分別重新訂定擬培養之「核心知能」，並考慮取消5個「向度」的區別，直接依系內各種專業能力課程、增進專業知識課程及通識課程擬培養的「知能」（知識與能力）與「素養」，羅列若干涵蓋的項目即可。
3. 宜積極輔導非師培學生，進行選課規劃，發展非師培專長。

【學士班部分】

1. 宜重新思考核心能力之敘述，例如：「具備多元文化教育的理解能力」或許可改為「具備充實多元文化教育之知能」；「具備規劃設計英語教學活動設計級主題之能力」可改為「具備設計與帶領英語教學活動之知能」；而「恪遵教學倫理與持續教育奉獻熱忱和學習的能力」則可改為「具備恪遵教學倫理之精神與持續奉獻教育之熱忱」。
2. 宜儘速建置足以引導學生選課與職涯規劃之課程地圖，並置於網頁上供學生隨時參考。

【英語教育碩士班、英語教學碩士學位班、英語教育碩士在職專班部分】

1. 宜將 3 個班制簡化成日、夜間 2 種班制，以減輕教師教學負擔。

【英語教育碩士班部分】

1. 宜重新審視核心能力敘述之適切性，例如：「具備英語教學研究理論、研究方法相關知識」可改為「具備研究英語教學理論與方法之知能」；「具備研究問題發現、資料收集、整理、分析的能力」則可簡化為「具備研究問題與分析資料之知能」。

【英語教學碩士學位班、英語教育碩士在職專班部分】

1. 宜重新審視核心能力敘述之適切性，例如：「具備英語教學研究理論、研究方法相關知識」可改為「具備研究英語教學理論與方法之知能」；「具備英語文學領語專業知識」可改為「具備研究文學之知能」；而「持續追求專業成長能力與增進英語研究的熱忱」則可改為「具備持續精進專業與研究發展之精神」。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系現有專任師資 12 名，其中教授 3 名、副教授 4 名、助理教授 4 名及講師 1 名。專任教師之專長均與任教的專業科目相符，依循不同班制的教育目標，滿足學生學習之需求。

該系教師教學均能以提升學生基本英語能力、語言學、英語教學及文學等四大領域的專業知識為教學目標，熱心教學。部分教師除自編講義及編製教材外，亦出版專書，有助於提升學生學習成效。

該系對開設科目之學生學習評量方式採多元化原則，視課程性質不同而異，例如文章的討論批判採報告方式、題本分析，port-folio 的學習過程之評量。

該系之教師「教學評鑑」由學生每學期上網填寫「教學狀況調查表」。此外，每隔 3 至 5 年進行 1 次教師評鑑，到目前為止，該系教師皆通過校內教師評鑑。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 依據該系提供 98 至 101 學年度專任教師及任教科目搭配表，授課教師在 3 年內最少講授 7 門不同的課程，最多者達 15 門。教授科目過多，該系教師專業難以發揮。
2. 該系自提改善策略中，提及「鼓勵本系學生發展多元專長，……。同時也提供英文商業學程與雙聯學制，拓展學生其他領域的興趣……。」經查該系在待釐清問題回覆資料附件 2-2，英文商業領域學分學程所列的課程，僅開設「商業行政」與「商用英文」2 科與商業英文相關課程。
3. 該系設有 4 個班制，教師除授課、指導學生校外實習與碩士生學位論文外，在該校未設立語言中心的情況下，尚須負擔全校英語相關課程之規劃與開設，也須參與英語相關活動與事務，負擔確實沉重。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜聚焦排課，減少不同科目數量，以利教師發揮並精進專業能力。
2. 宜加強「英文商業領域學分學程」中商業英文相關之課程。
3. 宜把全校各系的英語教學跟該系之專業英語教學課程予以分開，使教師更能發揮該系的特色及落實其教學目標。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系設有多項學生輔導機制，針對學生學業及生活進行輔導，除新生入學指導諮詢之外，大一至大四各年級均由同一位導師擔任，各年級研究生亦設有導師，與學生互動良好；各科目專任教師亦設有晤談時間，提供課堂外之課業諮詢。研究生修課輔導除利用新生座談會、課程說明會之外，由學生組成讀書會，加強課後之專業切磋與研習。授課教師並透過「iCAN 數位課程管理平台」，加強課業輔導與聯繫。

該校圖書館設備完善，兒童圖書及教科書收藏豐富，提供學生課後參考使用。該系積極輔導學生參與國小英語營隊與課後輔導工作，學生參與踴躍，為畢業後就業做準備。學生會活動多元，部分學生亦參與國際交流活動。

除積極推動導師制度外，該系亦善用學校各處室之學習輔導資源，進行生活及學生安全之輔導，並邀請優秀系友回校分享經驗，以協助學生進行生涯規劃以及教師甄試之準備。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系空間不足，全系僅有 1 間語言專業教室，亦無語言自學系統設備，也缺乏研究生研究室；系圖書室空間及設備有限，也無使用規則或管理機制。
2. 該系學生英語能力畢業門檻定為全民英檢中高級複試通過或其他考試同等級能力，其中包括 TOEIC 測驗 650 分（該系自我評鑑報告第 32 頁），顯與「自評報告書書面審查待釐清問題回覆說明」中所附資料以及國內小學英語師資之語言能力要求（TOEIC 750 分）不符。

3. 學習成效欠佳學生、重修生等學生之課業輔導多由各專任教師個別為之，該系未有具體輔導機制。
4. 部分學生對該系開設之其他學程內容亦不甚熟悉。
5. 學生參與國際交流學習的資訊及管道不足。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜積極向該校爭取合理之空間與設備，並購置語言自學系統與空間，以提供學生足夠之自學資源；亦宜針對系圖書室訂定使用規則或管理機制。
2. 學生英語能力畢業門檻宜符合一般大學英語相關系所之標準，以確保學生能力達到合理之水準。
3. 宜針對學生課業輔導設有機制，以落實輔導之成效。
4. 宜針對未參與師資培育課程之學生進行選課輔導，並盡量規劃多元課程供選擇。
5. 宜將國際化思維納入課程設計，更積極鼓勵學生到海外進行語言文化的學習，增進其專業知能，強化其進入職場的競爭力。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

近三年該系教師共主持 7 件國科會研究計畫，再加上教育部及其他公立機構之計畫，共計 13 件。近三年教師發表 SSCI 國際期刊計 6 篇、TSSCI 期刊 1 篇，國內外研討會論文發表計 17 場，且 98 至 100 年有 4 人次獲選國科會獎勵大專院校特殊優秀研究人才（依實地訪評提供資料）。教師整體研究量尚可，但研究品質則有改進空間。

近三年該系有多位專任教師擔任校內行政工作、委員會委員，並參與校外學術機構或團體之重要服務，如：委員會委員、審查委員、評鑑委員等；並有多人次擔任國際著名 SSCI 期刊與國內 TSSCI 期刊論文審查委員，亦有多人次擔任國內學報或期刊之編輯委員或審查委員。此外，該系常規性邀請校外專業人士舉辦演講，提供師生不同面向之學習。

整體而言，該系教師除認真教學，貢獻專長於課程教學上，亦積極熱心參與校內各項專業服務，亦對校外及社區提供專業服務，協助各縣市教育局甚至外島地區小學教師培訓與專業成長，貢獻良多。

【英語教育碩士班部分】

學生論文題目除涵蓋兒童英語教學相關題目之外，尚有英美文化、科技教學/學習及戲劇等相關議題，將論文與課堂實務相結合，學以致用，研究題目多元且多樣。部分學生將其論文與教師共同發表於國內外期刊，師生雙方教學相長，值得讚許。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 教師發表不少研討會論文，但期刊論文之發表略顯不足。
2. 教師研究動能稍嫌薄弱，國科會計畫及期刊論文亦集中於部分教師。
3. 部分教師論文指導之壓力沉重。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜鼓勵教師將研討會論文修改後發表於國內外期刊，以提升學術研究品質。
2. 宜鼓勵教師參與各大學或國科會主辦學術相關之工作坊或座談會，以提升學術研究能量。該系亦可自行舉辦座談會或工

作坊，邀請國內資深學者參與，以提升教師研究動能及碩士生論文寫作能力。

3. 宜規範每位教師論文指導人數上限。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系畢業生大都從事教職相關行業，學生素質不錯，在校受到良好專業訓練，近三年畢業生之教師檢定通過率達 100%，畢業後的就業表現備受肯定。但限於大環境的變化，小學正式教職的缺額越來越少，教師的需求與供給產生極大落差，現正面臨極大挑戰。因此，相關日、夜間班制與課程設計等系務發展，也面臨重新檢討階段。

該校建校百年，歷史悠久，傳統深厚，學風優良。但隨時代演進，目前也備受挑戰。該系為年輕學系，師資優良且充滿活力，師生互動良好，惟整體改善機制的建立，尚缺整體性、前瞻性的思維考量，相關系務的規劃與運作仍有相當改善的空間。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系人力不足應付目前開設 4 個班制的需求，教師教學負擔過重。該系的行政管理，如各種委員會，缺乏有效運作，不能及時啟動自我改善機制。
2. 該系自成立以來，已有許多畢業系友，但尚未成立系友會。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 各委員會宜定期開會，實質檢討課程之規劃與實施，以反映時代變遷與學生需求，並落實自我改善。4 個班制中同質性高

的課程，如英語教學碩士學位班與英語教育碩士在職專班等，宜思考整併。

2. 宜協助儘速成立系友會，並積極運作，以維繫與畢業系友之連結與交流。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

