

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系設立迄今已 25 年，原為「社會科教育學系」，為因應該校改制與轉型，經教育部核定於 98 年 8 月起正式更名為「社會與區域發展學系」，並變更為非師培學系。招生班別包括日間學士班、日間碩士班（下設社會科教育組、環境資訊應用組）、暑期社會學習領域教學碩士班，夜間多元文化教育教學碩士學位班等。該系教育目標與核心能力大致能配合大學培育人才功能與國家產業人才需求，培育從事區域環境資源規劃、區域社會文化發展人才，碩士班社會科教育組旨在培養社會科教育研究能力，環境資訊應用組則重視環境系統研究能力，多元文化教育教學碩士學位班則強調多元文化教育研究能力，師生大致能瞭解其相關內涵。

該系課程設計尚能對應發展目標與核心能力，學士班與碩士班課程均能據教育目標進行分類，並依各類別的科目歸屬，進行五大核心能力與課程之關聯分析，學生的課程修習能與未來職涯發展連結。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該系轉型後，不再以師資培育為主，大多數教師亦非教育專長，但是碩士班仍以教育為主，包括日間碩士班之社會科教育組、夜間多元文化教育教學碩士學位班、暑期社會學習領域教學碩士學位班，造成教師專長與碩士班的性質與定位不盡相符的情形。此外，該系僅有 10 位專任教師，要支援 1 個學士班與 3 個碩士班課程，教師的教學與論文指導負擔偏重。
2. 該系僅提出 SWOT 分析後的劣勢與威脅，並無相應的具體改善措施。

3. 學士班與碩士班各組均已明訂學生應具備之五項核心能力與 13 至 17 項基本能力指標，惟五項核心能力嫌籠統、分散，同時各班制基本能力指標相似度頗高，不易展現進階評價效度。
4. 該系核心能力過於籠統，又欠缺檢核指標，導致核心能力與課程地圖連結性不足，能否評估學生學習成效，尚待檢驗。
5. 該系學士班、碩士班兩組及多元文化教育教學碩士學位班三班制之課程架構中，近三年來未曾開授的科目高達 74 門（43+5+13+13），顯示課程規劃與實際執行有落差；且實地訪評發現景觀規劃、地理技術及區域產業的課程選修機會不多，課程規劃與設計上有加強的空間。

### （三）建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜思考 3 個碩士班的定位及轉型後與該系發展方向的契合度，並適度整併，使其更能與教師專長結合，並減輕教師授課負擔。
2. 宜針對各向度的各項劣勢與威脅，宜提出更細緻與具體的因應對策與回應措施，並提出近三年因應的具體成果，例如針對教學研究空間與軟硬體設備不足，具體提出強化該系教學研究能量的近、中期改善策略；針對教師教學負擔過重，可將現行多數課程為 2 學分，提高為 3 或 4 學分，並研擬承接研究專案及指導學生的減授鐘點辦法，以減輕教師授課時數與教學負擔。
3. 宜再聚焦五項核心能力與基本能力指標，朝更細緻化修訂，如學士班專門知識可修訂為「具備文獻解讀、空間資訊及田野實作能力，培養獨立思考、環境規劃及社會問題解決能力」等，以展現進階評價效度。

4. 宜再強化課程與核心能力之連結，明確說明透過哪些課程可以達成何種具體之目標，例如建立對應基本能力指標之相關課程表與有效的課程評核系統，以檢核學習成效，而非僅以問卷調查學生的學習成效該基本能力的達成度。
5. 宜再針對學生實際修課需求進行課程改革，就 3 個班制未開授的 74 門課程進行檢討修訂，刪除三年從未開授的課程或增列相關之必選修課程。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系師資專長領域多元，師資結構穩定，教師專長涵括地理、歷史、社會科學、環境規劃及景觀設計，能提供學生在社會、區域發展及社會學習領域方面的統整知識，更有利於指導學生在社會與區域實務經驗的研究。

為能依據課程目標設計多元教學策略，並自製教學媒體上傳教材，該系教師透過該校教學網路平台系統，建立與學生即時互動的學習社群網絡，完成課前預習與課後心得討論的教學回饋機制。在教師教學活動設計方面，為結合課程理論與實際生活經驗，教師依專長設計有關環境災害、聚落發展的戶外教學活動與文化產業管理、產業規劃等實作相關課程，增進學生的學習成效。

教師能以多元思考的教學評量方式，給予學生彈性發揮的空間，除傳統的測驗評量之外，並使用分組報告、課堂討論提問及文獻評讀，做為教學診斷評量的參考依據；總結性評量重視專題研究報告、案例分析及規劃實作，培養學生批判性思考的反思能力與撰寫報告的實作能力。

教師授課教材，除傳統教科書之外，另有自編講義與數位媒材，教學內容強調生活經驗與時事議題的融入，激發學生學習興趣及動機，增進學習成效，也使學生感受到教師的教學熱忱與專業能力，此運作機制流程值得肯定。

該系透過該校「教師專業成長社群」與「教師教學策略研討活動」的補助經費，辦理各項專業成長研習活動，促進教師專業成長。另外，教師也組成自發性專業社群，進行社群研討活動，激發教師課程規劃能力，改進與創新教學內容，強化精進教學技巧。

## **(二) 待改善事項**

### **【共同部分】**

1. 該系各教師的教學大綱，雖然有詳細具體的課程目標對應核心能力指標，並透過該校期末的教學評量，建立教學大綱與課程目標的回饋機制，但是教學內容是否已達該科核心能力指標的教學評量，該系仍未建立教師自我檢核機制。
2. 該系全部開設課程的科目是否已兼顧所有核心能力指標的整體檢核機制，亦仍在發展規劃中。
3. 該系與國際合作交流的學術活動較少，僅有部分教師參與國際學術研討會或其他國際交流，交換學生與外籍生人數亦僅少數個案，98 至 100 學年度亦無外籍講座教授的聘任，在擴展教師與學生國際視野方面尚有加強之空間。

### **【多元文化教育教學碩士學位班部分】**

1. 該班名稱吸引許多想進一步探究多元文化教育教學理論與實務之現職教師報考，惟在課程教學與師資安排上，並未掌握學生實際的需求。

### **(三) 建議事項**

#### **【共同部分】**

1. 宜依各教師開設課程的科目別，建立該科的核心能力指標自我檢核表，檢核授課科目的教學內容是否已達該科的核心能力指標。
2. 宜透過課程會議等相關運作方式，整體檢核該系所開課程是否全面性兼顧各核心能力指標，以建立學習品質保證機制。
3. 宜強化國際化學術活動的質與量，積極爭取校內外的補助經費，聘任外籍講座教授，規劃與國外專家學者的講座研習或國際研究計畫案，並提高教師出席國際學術研討會的經費補助，鼓勵教師出席參與國際學術研討會，以提升該系的國際化程度。

#### **【多元文化教育教學碩士學位班部分】**

1. 宜增加多元文化教育的相關師資，並調整課程，以符學生需求。

## **三、學生輔導與學習資源**

### **(一) 現況描述與特色**

#### **【共同部分】**

該系為達成學生核心能力學習成效，在學習資源上不論系館硬體及各級學生學習輔導、生活輔導、以及生涯規劃各方面，皆妥善規劃，並不斷檢視各方意見持續修改，以符合學生未來就業需求。

該校校地雖小，但師生互動相處融洽，學生對該系認同度高。此外，該系已針對第一週期系所評鑑所建議的空間不足之問題進行有效改善，搬遷到至善樓後，空間面積達 164 平方公尺，教學與研究空間明顯改善，對未來發展裨益甚大。

該系課程教學兼重理論與實務，100年起實施實習制度，能善用周邊豐富文化資產與文教機構資源，可有效擴展學習場域。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 該系專任教師 10 位，合聘教師 5 位，近三年碩士班與多元文化教育教學碩士學位班學生合計共有 146 位學生提出論文，其中有 7 位教授的論文指導篇數超過 10 篇，其中 1 位指導篇數高達 35 篇，1 位達 25 篇，另有 5 位也超過 10 篇，專任與合聘教授的指導負擔嚴重不均。
2. 該系雖然已規劃 160 小時的職場學習產學合作課程，但是有關各授課科目的實務教學活動，仍嫌不足，該系規劃 84 學分的專門課程中，實務整合課程僅占 8 學分，其中又僅規劃「社會與區域發展實習」1 門實務教學課程，亦僅有少數教師進行有關空間規劃的實務教學活動，或與課程理論相配合的戶外教學活動。
3. 該系教學與研究空間雖已獲得有效改善，然研究與教學所需之專題教室、實驗室及研究生研究空間仍不足，且該系營運經費（含經常門及資本門）近三年呈不穩定現象（分別為 62 萬元、72 萬元、36 萬元），多元文化教育教學碩士學位班每年分配補助款也只有 10 餘萬元，恐影響教師教學與學生學習之效能。
4. 系館搬遷到新址之後，空間利用上仍有不足之處，學生電腦教室非常小，僅能容納電腦 10 餘台。該系學生每年 330 位，包括學士班的學生（約 200 人/年）、日夜碩士班（30 人/年）及暑期碩士班（近 100 人/年），需有更合理的電腦教室配備。

5. 部分教室上課的單槍設備效果不佳，螢幕幅面較窄、教學畫面效果不理想，尤以夜間授課之效果更差，長期下來，可能會影響學生的視力。

#### 【學士班部分】

1. 該系教室 3 間座位僅 50 人，常不敷選課學生使用，學士班每班入學人數約 50 位，若加上其他年級或他系選修，座位時常有不足情形，學生常感困擾。
2. 碩士班學生有參加學術研討會、演講、讀書會等 15 場次之畢業門檻，學士班學生雖然有安排一些演講等學習活動，但並未有規定在校四年應達到的「學習」時數。

#### 【碩士班、多元文化教育教學碩士學位班部分】

1. 研究生的研究室不足。日間碩士班每年招生 20 位，加上多元文化教育教學碩士學位班隔年招生，以兩年修課的時間計算，有 60 位學生有修課需求，碩士班研究生的研究室暫用該校空出之教職員宿舍，多元文化教育教學碩士學位班學生在沒有共同研究室的狀況下，以夜間排定上課的教室為「研究室」，研究生之研究空間需再擴充。

### （三）建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜落實教師指導碩士論文人數上限規定，進行有效的管控機制，輔導學生均衡選擇指導教授，使專任教師與合聘教師的指導負擔更為均衡合理，以確保學生論文品質。
2. 宜增開專門課程的實習課程，並修改「社會與區域發展實習」的課程名稱與內容，以與產學合作相銜接，強化學生職場實習的實務經驗，並與該校實務教學活動相配合。

3. 宜儘速建置區域規劃研究中心、觀光休閒中心、環境資訊科技應用教室及人文社會應用教室等必要空間，並擴大經費挹注，以提升教學研究所需之軟硬體設備。
4. 宜向該校提出增加學生電腦教室與教室空間之需求，並適時更新電腦設備。特別是有志朝「環境資訊應用」方向發展的學士班與碩士班的學生，在電腦硬體與軟體設備上宜有更佳的學習資源來配合。
5. 宜請專人調整投影機之角度、距離、更換機器或燈泡等，並請教師將投影片的字體放大至 30 號以上。

#### 【學士班部分】

1. 宜向校方提出增加較大空間的教室，以利學生上課學習使用。
2. 宜考量將學術研討會、演講、讀書會等，安排為學士班在學四年應達到的「學習」時數，並訂出畢業門檻。

#### 【碩士班、多元文化教育教學碩士學位班部分】

1. 宜向校方提出增加研究生研究空間的需求，以讓其有足夠的使用空間。

### 四、學術與專業表現

#### (一) 現況描述與特色

##### 【共同部分】

該系有 10 位專任教師與 5 位合聘教師，學術專長與研究領域能配合該系轉型後的發展方向。此外，該系持續出版《社會與區域發展學報》，提供師生發表園地。該校訂有「學術研究獎助要點」與優良教師獎，鼓勵教師研究與教學。教師除擔任研究與教學工作外，亦能多方提供專業服務。

在學生表現方面，學士班學生必須修習專題研究課程，培養學術研究能力；也須修習產業實習課程，培養就業競爭力。該系提供

碩士生多元學習的機會，除課程外，也有機會擔任研究助理、教學助理、參與學術活動與國際交流。碩士生在學位考試前，至少需公開發表 1 篇論文，以培養學術專業能力。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 教師論文發表量從 98 至 100 年分別為 70、62、50 篇，發表量有逐年減少的趨勢。以發表的形式而言，發表在具審查機制的期刊論文與專書少於會議論文。且論文發表有集中在部分教師的情形，部分教師的學術研究表現仍有加強空間。
2. 該校雖有執行國科會研究計畫減授時數的辦法，但是近三年僅有 3 位教師申請，而且申請減授時數，仍然可以超支鐘點，並未減輕教師授課負擔。
3. 該系雖然規定學生在碩士學位考試前，至少公開發表 1 篇論文，但是目前學生之論文發表仍以和教師共同發表為主，且可以刊登的期刊範圍很廣，部分論文的學術性較為薄弱，執行情形未能完全達到原來鼓勵學生學術發表之美意。

### 【多元文化教育教學碩士學位班部分】

1. 該班之定位為教學專班，應該與教學實務相結合，宜將重點聚焦在教學現場的多元文化課程與教學的改進。但是目前學生的論文仍偏重族群、性別與階級等議題的探討，對於教學實務的關注較少，學生的論文與教學實務的結合仍待加強。

## (三) 建議事項

### 【共同部分】

1. 宜加強教師期刊論文的發表與專書出版，鼓勵教師將研討會論文修改後轉投期刊論文，並落實教師評鑑制度。
2. 宜通盤檢討執行國科會研究計畫減授時數的辦法，申請減授時數者，應專心執行研究計畫，不宜再超支鐘點，並且配合

課程架構之調整，減低必修學分數，才能有效減低教師授課負擔。

3. 宜鼓勵研究生獨力發表論文，並且發表於具審查機制的學術期刊與研討會，才能有效提升學生的學術與專業表現。

#### 【多元文化教育教學碩士學位班部分】

1. 宜盡量將該班制之學生論文主題與多元文化教育結合，強調教學現場問題之探究，以凸顯該班之特色。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系對畢業生已有具體的追蹤機制，管道多元，包括：系友會、社群網站、歷屆班代與導師做為聯絡點、電子郵件網絡、問卷調查、校友會、系友回娘家活動等，受訪畢業系友多反應有受到重視。

該系對畢業生學習成效評估機制方面，主要採畢業生問卷與雇主問卷進行，問卷題項具體詳實，完整包含核心能力評估項目。雖然問卷回收率低，但填答內容良好，且將回收意見具體做為核心能力修訂、課程設計、教學與學習評量以及學生輔導與學習資源提供之檢討依據。雇主問卷調查結果顯示，對畢業生的表現普遍滿意。而對畢業生問卷調查結果，該系能同時正視達成度較高與較低的項目，具體進行檢討，態度值得肯定。

該系行政管理與自我改善機制，主要透過相關委員會與定期會議進行，各委員會組織章程與會議紀錄清楚詳實，多數會議有學生代表參加。對於第一週期系所評鑑之改善建議，該系已提出具體改善計畫，並逐步落實，同時已有初步成效。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 該系對畢業生生涯發展追蹤機制之落實情形尚有改善空間，近五年畢業生失聯比例，學士班與碩士班分別為 24.5% 與 21.1%，達五分之一強，比例過高，影響系友資料庫的完整性。
2. 該系對畢業生與雇主進行的問卷調查，回收率相當低。近五年學士班畢業生 326 位，回收 54 份問卷；碩士班畢業生 76 位，回收 24 份問卷；雇主問卷僅有 11 份。據此進行的畢業生整體學習成效評估，有信度與效度不足之慮。

## (三) 建議事項

### 【共同部分】

1. 宜加強失聯畢業生的生涯發展追蹤，以維持完整的系友資料庫。
2. 宜改善畢業生與雇主之調查方法或評估機制設計，以取得充足且完整的學習成效意見。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。