

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北教育大學特殊教育學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北教育大學特殊教育學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【學士班部分】 該系學士班課程設計參考國內、外特教師資培育課程架構，惟較乏職場特殊需求學生家長與學校（班）之意見。</p>	<p>感謝評鑑委員對本系的肯定與建議。以下針對委員所提「待改善事項」，進行補充說明。</p> <p>1. 本系採非系統性的方式邀集家長提供意見以做為課程設計之參考。教師透過個案輔導過程、地方輔導會議、諮詢專線或與家長團體代表(如:學障協會郭馨美理事長等)等進行非正式會議意見交流，做為課程設計、修訂之參考，詳見附件 1-1；此外本系也持續邀請職場教師、畢業校友返校進行專題講座，以做為系上討論課程架構時之參考依據，詳</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 該系所提申復意見說明 1，主要以非系統性邀請校外人士座談，並非針對該系課程進行系統化之具體建言。</p> <p>2. 申復意見說明 2 與 3 為實地訪評後之改善作法。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>見附件 1-2。</p> <p>2. 感謝委員的建議，本系 101 學年度已正式邀請家長團體代表-郭馨美理事長(學障協會)、智障家長協會代表與現職特教教師代表黃珮琇老師，共同參與本系課程委員會</p> <p>3. 本系教師於 2012 年 12 月 13 日參與教育部召開之研商「師資職前教育課程教育專業課程科目及學分對照表實施要點(國民小學、幼兒園及特殊教育教師)」會議，初步理解教育部對於「新特教學程」之規劃情形，本系仍將持續進行意見收集，以利公布後，進行後續課程規劃。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班、早期療育碩士班、特教教學碩士學位班部分】</p> <p>在培育學生具備博雅關懷能力方面，目前尚無具體規劃。</p>	<p>1. 本系碩士班入學學生中很高比例為在職教師，其自身已全心投入特教教學工作，具備博雅關懷能力。</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：待改善事項「在培育學生具備博雅關懷能力方面，目前尚無具體規劃。」予以刪除。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			2. 全職生除了課堂上已由授課教師協助輔導進行課程實習時數要求外(如:第一基金會、人幼工作室等),更透過參與系上教師個案研究專案或輔導服務,同時培養其關懷弱勢學生能力。 3. 因應本系即將成立兒童發展中心,本系將全般性規劃全系學生共同參與中心內特殊兒童的輔導與協助之志工實習,詳見附件 2。	建議事項「宜比照學士班之作法,於課程中規範志工服務或服務學習時數。」移至未來系所發展之參考建議。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 該系特殊教育師培學生畢業總學分數(148學分)已偏多,若再加修小學教育學程或學前特殊教育學程,學生恐負荷過重。	1. 148畢業學分為本校針對師資生之共同規定。本系規畫之課程,以 98-100 學年度而言,全系學生均能以 148 學分同時取得小教、特教及畢業資格,雖然負荷可能較重,但可同時取得 2-3 類教師資格,詳見附件 3-1。 2. 本系於學生入學之初,即透過各項集會,宣導師培課程修習學分	維持原訪評意見。 理由:於申復意見說明 3 亦說明該系建議學校修正學則,研商 148 學分數規定之合理性,以利學生選課之彈性,與評鑑委員所提意見並無相佐。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>規定，學生皆以積極學習心態就學，且能衡量自身能力負荷進行選課。本系所培育出之教師素質亦高，可從本系近三年教檢通過率看出，附件 3-2。</p> <p>3. 本系系務會議亦曾多次研商 148 學分數規定之合理性，並已陳請學校修正學則，以利學生選課更具彈性。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【特教教學碩士學位班部分】 學生多屬在職進修教師，在教學實務上有多元需求，惟選修課程偏少。</p>	<p>1. 本系所每學期開課，均考量學生多元學習需求，廣開選修課程，含重度障礙專題研究、情緒行為障礙研究、學障兒童的評量與教學、自閉症研究、應用行為分析專題研究、神經心理學等教學實務需求，詳見附件 4。</p> <p>2. 惟在學校相關規定(研究所每門課以 10 人為下限)、排課時間或學生選修科目數上限等原因影響之下，每學期皆有課程停止開</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：評鑑委員所提意見為訪評時所見之事實，宜持續改善。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>設。換言之，選修課程偏少，係因為學生選課後之「結果」，而非原因。</p> <p>3. 另外，本校規定，研究生均得以根據個人志趣，跨校系選修六學分。本系即藉此機制，鼓勵學生多元學習，滿足需求。</p> <p>4. 本系教師在設計安排教學時，均會注意學生教學實務上的多元需求，與教學實務結合，可由授課教師的教學大綱與作業要求得知。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 該系設備費縮減，影響硬體的更新與發展，另學生工讀費亦有減少之情形。</p>	<p>1. 本系每年可支用經費主要來自校內統一分配款，雖然支用額度逐年降低，但本系亦積極開設學分班、協辦各項競賽，爭取經費剩餘款回饋於本系，其中保留近35萬經費另行提供本系學生工讀金使用，詳見附件 5-1.5-2。</p> <p>2. 本系現有設備應用於教學上，目</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系所提 99.04.01 至 103.03.31 及 101.01.09 至 104.01.09 主要為工讀金之擬支用項目，亦未做年度分配。宜繼續爭取硬體設備費及固定工讀金，以增購設備暨增加學生工讀機會。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明						
			前尚符合基本需求，惟仍積極透過辦理各項研究案，爭取購置更新教學硬體設備，101 年所提之計劃案已獲通過，同意補助本系 41 萬元設備款。詳見附件 5-3。							
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 國外短期進修學生及赴國外發表論文人數過少，國際化成效仍待加強。	1. 本系教師積極帶動學生參與國際化學術交流，其中教師指導學生共同發表論文於國內、外國際學術會議，98-101 年達 22 篇，詳見附件 6。 2. 此外，本系亦積極邀請國外學有專精的學者及實務工作者，前來與本系學生與教師進行學術專業分享如下： <table border="1" data-bbox="1070 1018 1503 1316"> <thead> <tr> <th>日期</th> <th>主講人</th> <th>講題</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>98.02.11-12</td> <td>Warren Estabrooks, M.Ed., Dip. Ed. Deaf, Cert. AVT (加拿大 Toronto 大學醫學系助理教授)</td> <td>聽覺人生-聽覺口語法大師系列講座</td> </tr> </tbody> </table>	日期	主講人	講題	98.02.11-12	Warren Estabrooks, M.Ed., Dip. Ed. Deaf, Cert. AVT (加拿大 Toronto 大學醫學系助理教授)	聽覺人生-聽覺口語法大師系列講座	維持原訪評意見。 理由：評鑑委員所提意見為訪評時所見之事實，該系申復意見說明所提資料未能充分說明其待改善意見。宜繼續加強國際能量流動，鼓勵學生短期國外參訪、進修及赴國外發表論文。
日期	主講人	講題								
98.02.11-12	Warren Estabrooks, M.Ed., Dip. Ed. Deaf, Cert. AVT (加拿大 Toronto 大學醫學系助理教授)	聽覺人生-聽覺口語法大師系列講座								

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明			申復意見回覆說明
			98 年 2 月	Professor Harvey Dillon (澳洲國家聽 力實驗研究 室) Professor Carsten Ahlbom (美國田納西 州范德比爾 特大學聽力 語言科學系)	2009 聽力 學大師講 座	
			98.09. 25	飯高京子教 授(日本聽語 學會創會理 事長)	聽語障知 能研習： 語言溝通 的發展與 輔導	
			99.03. 17	Dr.Tony Jone(英國劍 橋大學副校 長)	AAC 擴大 性與替代 性溝通應 用	
學生輔導與學 習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班、早期療育碩士班、 特教教學碩士學位班部分】 碩士班論文指導集中於少數教 師，恐造成勞逸不均。	1. 本系為讓教師可平均分擔學生 論文指導工作，已訂立教授指導 研究生基本制度，明訂每班指導 研究生最高人數為 4-5 人， 98-100 年適逢二位教師短期研			維持原訪評意見。 理由：評鑑委員所提意見為訪評時所 見之事實，宜落實該系碩士班修業流 程暨注意事項中論文指導教授指導 學生人數之規定。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>究出國、二位教師退休，無法進行指導詳見附件 7-1。</p> <p>2. 本系教授專長領域明確多樣，可依學生研究興趣方向提供指導，詳見附件 7-2。</p> <p>3. 但有時為配合學生研究主題及興趣，有些教師可能超收指導研究生，但若需加收研究生亦需提請本系系務會議討論方能通過。</p> <p>4. 本系研究生傾向請其曾修習課程之開課教師擔任指導教授，而本系有幾位教授並未在早療所或教學碩士班授課，因此讓學生失掉接受這幾位教授指導之機會。</p> <p>5. 本系未來將加以討論；除訂立研究所各班別可指導人數外，尚需加列總量管制條款。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明																																																
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 少數教師的研究與專業服務量件數，尚有成長空間。	本校特教系教師專長多元且跨領域，教師依其專長致力於個人學術研究及校內外專業服務，部份教師以學術研究居多，部份教師則以專業服務為重。此外，本系教師亦經常利用課餘時間積極投入研究、撰寫教科書籍或翻譯教科書，積極參與國內、外學術會議發表論文，藉此提升學術研究風氣，並無集中於少數教師，成果表現如下表： <table border="1" data-bbox="1077 823 1527 1310"> <thead> <tr> <th>教師</th> <th>期刊</th> <th>會議論文</th> <th>測驗書籍</th> <th>研究案</th> <th>專業服務</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>呂金燮</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>錡寶香</td> <td>4</td> <td>10</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>蔡克容</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>李乙明</td> <td>3</td> <td>9</td> <td></td> <td>4</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>楊宗仁</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>呂翠華</td> <td>2</td> <td>9</td> <td>4</td> <td></td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>林貴美 退休</td> <td>3</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	教師	期刊	會議論文	測驗書籍	研究案	專業服務	呂金燮	2	2	1	4	16	錡寶香	4	10	4	6	34	蔡克容					3	李乙明	3	9		4	18	楊宗仁	1		1	1	35	呂翠華	2	9	4		25	林貴美 退休	3	1				維持原訪評意見。 理由：評鑑委員所提意見為訪評時所見之事實，宜鼓勵教師從事研究及撰寫論文。
教師	期刊	會議論文	測驗書籍	研究案	專業服務																																															
呂金燮	2	2	1	4	16																																															
錡寶香	4	10	4	6	34																																															
蔡克容					3																																															
李乙明	3	9		4	18																																															
楊宗仁	1		1	1	35																																															
呂翠華	2	9	4		25																																															
林貴美 退休	3	1																																																		

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明						申復意見回覆說明
			林秀錦	2	7	1	2	21	
			李淑玲	4	13	6	2	12	
			柯秋雪	7	4	2	1	13	
			陳佩玉	4	2		1	3	
			詹元碩	20	20	9		10	
			鄭麗月 100-1 退休	1				1	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 學生專題研究案量，仍有成長空間。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系大學部係以培育國小優良教學師資為主要目標，因此主要研究能量仍以研究所為主。惟本系仍鼓勵學生依自身興趣參與教師研究案，也有多位學生個別參與教師研究案；原報告書中所列僅為每年正式向國科會提出申請案件，請見附件9。。 2. 因應未來國家師資培育名額遞減，學生轉往研究領域人數增多，未來本系將討論是否於課程架構中，增列學生專題研究課程並進行成果發表，以加強學士班 						接受申復意見。 修改實地訪評報告書：待改善事項「學生專題研究案量，仍有成長空間。」予以刪除。建議事項「宜增加大四學生專題研究數量，例如：可以2至4人為一組，每位教師認輔一組，並於畢業前發表成果。」移至未來系所發展之參考建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			學生研究知能。	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系針對畢業生學習成效評估，以專業能力問卷調查（內容分為五向度共 16 個問題）為主，評估方式為自陳量表，較易流於主觀。	1. 本系專業能力問卷調查並非單以學生自陳為主，亦結合本校教務處、師培中心調查畢業生近況之資料，追蹤其生涯發展。 2. 本系亦應用高等教育資料庫調查畢業生畢業後一年以及畢業後三年之問卷結果，掌握畢業生生涯發展現況。 3. 本系並進一步邀請畢業生及雇主到校座談，徵詢其意見。這些資料除了協助本系了解畢業生在職場上的表現外，亦用於檢討本系核心能力或課程規畫。與會人士包括：雇主代表(國小校長)以及畢業生代表(國小特教教師、自行創業特教個人工作室、身心障礙成人服務、公職人員、外文書網路貿易)雇主及畢業生代表，均肯定本系專門課程與核	維持原訪評意見。 理由： 1. 該意見係針對畢業生學習成效評估做法，以專業能力問卷調查（內容分為五向度共 16 個問題）為主，評估結果來自學生主觀自陳，較乏客觀的評估方式，例如評量尺規、測試藍圖等。 2. 101.3.28 畢業生表現與整體自我改善機制會議紀錄，已在現場佐證資料呈現過，該紀錄內容未見實質改善情形或作法，該系並未提出新資料。 3. 申復意見說明 1 與 2，並未見新的佐證資料。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			心能力的規畫。	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 較乏碩士班畢業生生涯發展追 蹤機制。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教學碩士班學生因入學時已在國小擔任教職工作，就業情形穩定。畢業後，本系教師亦積極協助輔導他們報考博士班，如 98 級馮理詮、99 級陳聖明。 2. 本系日間碩士班暨早療碩班學生入學時，約 60% 原已具有其專業職能工作(如:物理治療師、職能治療師、個管師等)。就學期間，本系加強其特教與早療知能，使其畢業後返回原就業單位，可貢獻更佳能力以服務社會。 3. 原入學時未有正式工作者，入學後，本系除輔導其選修特教師培課程外，並於其畢業後協助教甄考試，順利從事教職者眾。另有 	維持原訪評意見。 理由： <ol style="list-style-type: none"> 1. 評鑑委員之意見係針對碩士班畢業生生涯發展「追蹤機制」而提出。所提之申復意見說明1該系教師亦積極協助輔導學生報考博士班，說明2之加強其特教與早療知能，說明3之輔導其選修特教師培課程外，並於其畢業後協助教甄考試，皆為一般例行性輔導作為，並非追蹤機制。 2. 該系以往透過電子郵件、導師輔導制度、臉書等方式與畢業生持續保持情感聯繫，亦非系統化生涯發展追蹤機制。 3. 宜訂定各碩士班畢業生生涯發展追蹤機制辦法。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>意願持續升學者，亦協助輔導之，如：早療第一屆畢業生朱芳誼現正於師大進修博班課程，同時亦返回本校擔任學前特教授課兼任講師。</p> <p>4. 本系以往透過電子郵件、導師輔導制度、臉書等方式與畢業生持續保持情感聯繫，雖可掌握 90% 畢業生畢業流向，但因應畢業生每年持續增多，未來將更積極建立系統化生涯發展追蹤機制。</p>	<p>4. 此項待改善事項為係指該系所有碩士班班制，修改【碩士班部分】為【碩士班、早期療育碩士班、特教教學碩士學位班部分】。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。