

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北教育大學臺灣文化研究所

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北教育大學臺灣文化研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1.該所相關會議資料存檔之完整性有待改善，例如：98 學年度第 2 學期第 2 次、99 學年度第 1 學期第 3 次所務會議及 99 學年度第 1 次五年一貫甄選委員會，均缺少簽到表。 (實地訪評報告書頁碼：2)</p> <p>(三)建議事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1.宜確保相關會議資料存檔之完整，以保存歷史實錄，做為系務發展之追蹤檢核依據。 (實地訪評報告書頁碼：2)</p>	<p>立即辦理：</p> <p>1.本所將強化檔案管理。</p> <p>其他處理方式：</p> <p>近年來本校針對核銷會議誤餐費之規定，需檢附會議簽到表為佐證資料，所以關於簽到表遺失之問題未來將不會再發生。本次簽到表雖遺失，但會議記錄保存完善。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p>2.未見該所課程地圖架構,且課程結構與核心能力間之邏輯性不甚清處,不利做為學生修課之指引。</p> <p>(實地訪評報告書頁碼:2)</p>	<p>1.本所課程地圖已放置在本所評鑑專區網站,本所課程結構與核心能力之關連,可由此課程地圖了解。 (http://120.127.20.59/appraise/news.php?Sn=437)</p> <p>2.本校學習地圖(http://eportfolio.ntue.edu.tw/coursemap/)可供學生針對課程或是未來發展查詢學習指標及課程。</p> <p>其他處理方式:</p> <p>1.針對課程結構與核心能力間邏輯性不甚清處之問題,本所將盡力改善,加強兩者之間邏輯性,以利做為學生修課之指引。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由:</p> <p>1. 依據該所申復意見說明 1.既已放置課程地圖,則修改部分文字,不影響實地訪評結果。</p> <p>2. 有關申復意見提及「針對課程結構與核心能力間邏輯性不甚清處之問題」部分,屬實地訪評後之改善作法,不在意見申復範圍。</p> <p>修改實地訪評報告書:該所課程結構與核心能力間之邏輯性不甚清楚,不利做為學生修課之指引。</p>
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>3.該所名為「臺灣文化研究所」,首應重視「臺灣文化史」課程之教學,惟該課程之開設並不固定,且 100 學年度第 2 學期第 1 次所課程委員會決議</p>	<p>立即辦理:</p> <p>1.本所對臺灣文化史甚為重視,入學招生考試共同考科即為「台灣文化概論」,未來課程將以文化史專題研究為必修課程方面規劃。</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法,不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		改為選修，不符該所教育目標。 (實地訪評報告書頁碼：2)	2.委員之建議將提本所課程委員會 討論。 其他處理方式： 1.下學期請本所教師優先開授「臺灣 文化史」課程，提供本所同學選修。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	4.該所尚未開設論文寫作之基礎課程，有待加強。 (實地訪評報告書頁碼：2)	1.本所文學組必修課程「台灣文學史料與研究方法」、史學組必選修課程「史料與研究方法」，此兩門課教師於課堂上皆有指導學生論文寫作之方法，學生透過此課程可以了解論文寫作方式。 其他處理方式： 1.此建議將提本所課程委員會討論，討論是否新增「論文寫作」之課程。	維持原訪評意見。 理由：該所宜開設專為論文寫作之課程，以提升學生論文寫作之基礎能力。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	5.該所雖有學生在臺灣文化講堂參與實務應用或創新活動之實例，然無具體之配合課程。 (實地訪評報告書頁碼：2)	1.本所林淇養老師在101學年度第1學期開授「台灣現代詩專題」，當學期於文化講堂舉辦「老厝念歌詩」活動，並由藝術家帶領學生，以向陽之詩作進行剪紙創作，布置講堂並開放參觀，實為實務應用之活動。活動時間為10月20日至11月24日，活動海報如附件。 其他處理方式： 1.擬請本所教師於課堂上多舉辦與臺灣文化講堂實務應用或創新之活動。	維持原訪評意見。 理由：該系舉辦「老厝念歌詩」活動時間為101年10月20日至11月24日，不在意見申復範圍。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 【共同部分】 1.教師除按照規定進行休假、借調、出國進修、講學、研究等外，仍需斟酌授課需要，維持專任教師授課之一定比率。 (實地訪評報告書頁碼：3)	立即辦理： 1.本所針對教師提出休假、借調、出國進修、講學、研究等申請，會更加嚴格控管，維持專任教師授課比率。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.課程大綱既是教師授課之全盤計畫說明，亦是學生學習之重要依據，須力求其完整性。 (實地訪評報告書頁碼：3)	1.評鑑附件為強調本所課程大綱與能力指標對應，所附之課程大綱格式為本所簡化版之表格。本校課程大綱格式如附件，格式有課程目標、相應能力指標、教學活動、評量方式、授課綱要及參考書目，為完整性之課程大綱項目。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項「課程大綱既是教師授課之全盤計畫說明，亦是學生學習之重要依據，須力求其完整性。」與原建議事項「宜完整開列課程大綱之『科目名稱、課程目標、相應能力指標、教學活動、課程評量標準、授課綱要、授課進度、參考書目』諸項，以利教師授課與學生學習。」予以刪除。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3.該所目前有專任教師 7 人，惟其中 1 位由該校語文與創作學系轉任，師資稍嫌不足，且員額未見穩定，恐無法因應多元課程之開設。 (實地訪評報告書頁碼：3)	立即辦理： 向本校爭取由本所新聘之第七位專任教師員額，未來不再由語創系轉任。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 【共同部分】 1.該所對學生之修課輔導並未建立相關機制，且對於學生生	立即辦理： 1.請本所所長及導師召開班級會議，針對學生修課問題及生涯問題進行規劃及協助。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		涯與就業規劃之協助，也略顯不足。 (實地訪評報告書頁碼：5)		
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.該所規定教師每學年度論文指導人數上限，碩士班 5 人、臺灣文化教學碩士學位班 4 人，每位教師一年合計最高可達 9 人，人數偏高。 (實地訪評報告書頁碼：5)	立即辦理： 1.關於論文指導人數問題，將提本所所務會議，討論調整指導人數辦法，或擬指導人數折抵授課時數辦法。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3.學生休學人數偏多，有待深入瞭解與積極輔導。 (實地訪評報告書頁碼：5)	立即辦理： 1.請本所各班導師及指導教授深入了解休學學生狀況，盡快復學及提出畢業論文。 2.休學學生有任何學業、經濟等問題，所上將協助幫忙，以利學生安心學習。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	4.該所目前有碩士班兩組與臺灣文化教學碩士學位班，然僅有行政人員 1 人，人力明顯不足，不利所務之運作，尤其以	立即辦理： 1.針對臺灣文化教學碩士學位班，每晚安排工讀生至所辦協助。如有問題無法解決，工讀生也會直接與本所助	維持原訪評意見。 理由：該所目前有碩士班兩組與臺灣文化教學碩士學位班，然僅有行政人員 1 人，人力明顯不足係屬事實，且

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		臺灣文化教學碩士學位班而言，更難以完全支援其行政所需。 (實地訪評報告書頁碼：5)	教連絡。 2.爭取第2位行政人員名額，或與其他系所共同合聘1位行政人員，解決行政人力不足之問題。	申復意見說明 2 屬實地訪評後之改善作法。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【臺灣文化教學碩士學位班】 1.該班制學生均為在職生，目前欠缺完整課程輔導機制，選課、課後討論或線上討論等。 (實地訪評報告書頁碼：5)	立即辦理： 1.本所教學碩士學位班有設置導師制，導師名單如附件。 2.除了導師可輔導選課之外，本所每學期皆會有選課意願調查表，充份了解學生選課意願。 3.將繼續加強學生課業輔導機制，解決本所學生課業問題。	維持原訪評意見。 理由：該班制目前欠缺完整課程輔導機制係屬事實，且申復意見說明3屬實地訪評後之改善作法。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 【共同部分】 1.98 至 100 學年度該所專任教師學術專業表現之情況，專書出版共 4 本。於具有審查制度之期刊論文，分年發表各 4、3、2 篇，且多數為該所出版之《文史臺灣學報》，尚有改善之空	1.101 年 6 月本所何義麟老師〈戰後初期臺灣留日學生的左傾言論及其動向〉刊登於《臺灣史研究》，第 19 卷第 2 期。評鑑資料之教師學術發表未加入此筆，請更正三年來發表篇數為 4、3、3 篇。 2.本所教師發表篇數頗多，但主要刊登於專書或一般期刊。	維持部分訪評意見。 理由： 1. 實地訪評時申復單位提供資料完整度不足，故修改部分文字，不影響實地訪評之結論。 2. 該所所提之其他處理方式係屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		間。 (實地訪評報告書頁碼：7) (三)建議事項 1.宜加強在具審查制度之所外期刊的發表量，以提高學術專業表現之形象。 (實地訪評報告書頁碼：7)	其他處理方式： 1.請本所教師踴躍投稿專書或有審查機制之論文。	修改實地訪評報告書：98 至 100 學年度該所專任教師學術專業表現之情況，專書出版共 4 本。於具有審查制度之期刊論文，分年發表各 4、3、3 篇，且多數為該所出版之《文史臺灣學報》，尚有改善之空間。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.報考人數逐年下降，雖是大環境影響所致，恐造成對碩士班學生品質之衝擊。 (實地訪評報告書頁碼：7) (三)建議事項 1.宜研擬更積極之招生策略，以因應報考人數逐年下降之情形。 (實地訪評報告書頁碼：7)	立即辦理： 1.此問題將提本所所務會議討論，針對報考人數降低討論相關對應方法。 2.於各大專院校進行宣傳，讓更多非本科系之學生更了解本所特色，進行報考。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【臺灣文化教學碩士學位班】 1.該班制部分學生論文主題能與實務應用結合，惟學生選擇理想指導教師部分，仍有改善	立即辦理： 1.請該班導師召開班會，與學生討論論文方向及擬聘指導教授問題。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		空間。 (實地訪評報告書頁碼：7)		
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 1.該校雖有進行應屆畢業生的「學習滿意度問卷調查」,然尚未建立固定機制提供該所參考。 (實地訪評報告書頁碼：8)	立即辦理： 1.此問題將提本所所務會議討論，建立問卷調查機制。 2.本所將規劃學習滿意度問卷調查線上版，以解決畢業生及雇主未回寄之問題。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.目前該校發放之「雇主對國立臺北教育大學畢業生滿意度調查表」,問卷回收有限，不易做該所未來課程、所務推動之參考。 (實地訪評報告書頁碼：8)	立即辦理： 1.此問題將提本所所務會議討論，建立問卷調查機制。 2.本所將規劃學習滿意度問卷調查線上版，以解決畢業生及雇主未回寄之問題。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3.該所尚未成立畢業生相關之聯誼組織，無法提供畢業生與該所聯繫的中介管道。 (實地訪評報告書頁碼：8) (三)建議事項	1.本所於 101 年 6 月舉辦所友回娘家活動，開始籌備所友會相關事項，並於 12 月 1 日正式成立。 2.12 月 1 日成立所友會，所友會章程如附件。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		1.宜積極協助畢業生成立所友會或類似的聯誼組織，以利畢業生之聯繫與交流。 (實地訪評報告書頁碼：9)	會長：簡宏逸、執行秘書：陳學祈 其他處理方式： 1.本所將於每年 12 月 1 日，舉辦所友回娘家活動。	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	4.目前該所行政人力仍嫌不足，恐影響畢業生聯繫及意見回饋之工作後續的推展。 (實地訪評報告書頁碼：8)	立即辦理： 1.本所將請更多工讀生協助幫忙意見回饋之工作，以解決後續推展不足之問題。 2.本校校友中心將增加行政人力，協助畢業生聯繫及意見回饋之工作。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。