

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北教育大學課程與教學傳播科技研究所

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺北教育大學課程與教學傳播科技研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【教育傳播與科技碩士班、教育傳播與科技碩士學位在职進修專班部分】 1. 教學大綱未能呈現科目與教學目標及核心能力之對應關係。(P.5)	感謝委員的意見。 1. 本校教務系統網站中，核心能力指標勾選之功能設置於 100 年度第 2 學期，該學期課程大綱、教學目標、核心能力指標對應之完成比例為 13/15 門課，101 學年度已達 100%。	維持部份訪評意見。 理由：實地訪評時並未呈現相關資料，且申復意見說明僅提供 100 年度第 2 學期之資料。 修改實地訪評報告書： <u>近三年</u> 教學大綱未能 <u>完整</u> 呈現科目與教學目標及核心能力之對應關係。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【教育傳播與科技碩士班、教育傳播與科技碩士學位在职進修專班部分】 2. 教育傳播與科技碩士班與碩士學位在职進修專班的課程與教材，區隔不大，無法凸顯碩士學位在职進修	1. 教育傳播與科技碩士學位在职專班，雖然很多科目與日間班相同，但教師於在职班授課時，皆會因應在职班與日間班學生的特性、需求而調整授課內容、教學活動與作業要求。請見附件二之日夜間班課程大綱。	維持原訪評意見。 理由：依據實地訪評時所提供授課大綱，教育傳播與科技碩士班與教育傳播與科技碩士學位在职進修專班的課程與教材區別性確實不明顯。

受評班制：課程與教學碩士班、教學碩士學位班、課程領導與管理碩士學位在职進修專班、教育傳播與科技碩士班、教育傳播與科技碩士學位在职進修專班、課程與教學博士班

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		專班的特色。(P.5)		
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【教育傳播與科技碩士班、教育傳播與科技碩士學位在职進修專班部分】 3. 教學評量表現欠佳之教師輔導機制尚未建立。(P.5)	謝謝委員的意見 1. 本所依據本校「國立臺北教育大學教學狀況調查實施要點」第五點第二款實施：「專任教師連續兩學期教學狀況調查有 2 科以上之平均值低於 3.5 或 1 科之平均值低於 3 者，應接受「教學狀況調查後續處理會議」之決議安排薪傳教師協助，並於收到公文後一個月內提書面「教學狀況自我改善計畫表」送系所主管審核，審核後影本送其薪傳教師及教學發展中心作為教學改善及後續追蹤之依據」。	維持原訪評意見。 理由：該校雖有相關法令，然教育傳播與科技碩士班、教育傳播與科技碩士學位在职進修專班針對教學評量表現欠佳之教師，尚未建立輔導機制。

受評班制：課程與教學碩士班、教學碩士學位班、課程領導與管理碩士學位在职進修專班、教育傳播與科技碩士班、教育傳播與科技碩士學位在职進修專班、課程與教學博士班

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【課程與教學碩士班部分】 1. 研究生雖積極參加國內和國際學術或創新活動，但自我評鑑報告第 35 頁表 4-4 顯示，僅有博士班學生參加，碩士班學生闕如，尚有成長空間。(P.9)	1. 自評報告中確未統計出碩班學生發表論文的篇數，是資料整理時的疏失。訪評時經委員詢問，已現場補充碩班學生發表的論文篇名，並提供委員書面資料（見附件四）。 2. 國內和國際學術或創新活動除了發表學術論文之外，還包含其他的專業表現，如實務應用、各類競賽、交流活動，這些內容已呈現在自評報告第 34-36 頁。 3. 基於上述，課程與教學碩士班學生參與國內和國際學術或創新活動應不是「闕如」。	維持部分訪評意見。 理由：該所於實地訪評時並未提供該資料，且依該所提供補充資料，碩士班學生參加國內和國際學術或創新活動仍有改善空間。 修改實地訪評報告書： <u>碩士班學生參加國內和國際學術或創新活動仍顯不足，有改善空間。</u>
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【教育傳播與科技碩士班、教育傳播與科技碩士學位班在職進修專班部分】 1. 該所規定學生在學期間之專兼任教師且修習過教師之課程，方可擔任其指導教	1. 學生之指導教授需為專兼任教師且修習過課程，此規定乃希望學生與指導教授之間有良好的互動。況且，從學術角度來看，國內外許多學校系所均要求學生需修習過指導教授的課程，甚或更	維持原訪評意見。 理由：教師指導研究生之負擔確實頗為沉重。

受評班制：課程與教學碩士班、教學碩士學位班、課程領導與管理碩士學位班在職進修專班、教育傳播與科技碩士班、教育傳播與科技碩士學位班在職進修專班、課程與教學博士班

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		授，教師指導研究生的負擔頗為沉重。(P.9)	<p>多的要求，本所此項要求應屬合理範圍。</p> <p>2. 教師指導研究生負擔沈重，原因很多，如教師員額、學校是否有指導學生論文可減授課鐘點之規定（本校無）等，與指導教授需教過該生的規定，關連不大。</p> <p>3. 本所將於 101 學年再增聘 2 位專任教師，103 學年度將在職進修專班停招，可大幅將低指導研究生的負擔。</p>	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【教育傳播與科技碩士班、教育傳播與科技碩士學位班在職進修專班部分】</p> <p>1. 該所主動對畢業生的聯繫與關懷稍顯不足，有待改善。(P.11)</p>	<p>謝謝委員建議。本所教師經常與其指導之研究生聚會，對學生的關懷，並未因其畢業而中斷。訪評時提供的佐證資料亦呈現各次所友會舉辦情形及活動照片，可證明本所與畢業生維持密切互動。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該所辦公室與畢業校友互動管道之多元性仍顯不足。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。

受評班制：課程與教學碩士班、教學碩士學位班、課程領導與管理碩士學位班在職進修專班、教育傳播與科技碩士班、教育傳播與科技碩士學位班在職進修專班、課程與教學博士班