

# 財團法人高等教育評鑑中心基金會

## 101 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見表

申復單位：國立臺北教育大學藝術與造形設計學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p>1. 該系教師之課程教學大綱中，有關學習評量欄位書寫模式，目前未有統一，部分教師未列配分比重或評量方法稍嫌簡化，例如僅列出「期中、期末評鑑」或「作品發表與出席率各佔 50%」等。(p.3)</p> <p>(三)建議事項</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p>1. 宜建立教師課程教學大綱之審核機制，統一書寫模式，評量方法宜更多元與細則化，並明確呈現配分比重，以利學生先行自我評估其學習成效。(p.3)</p>	<p>感謝評鑑委員對本系的指導與建議。以下針對委員所提「待改善事項」進行補充說明。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本系教師專長分屬藝術教育領域、藝術理論與評論領域、藝術創作領域、創新工藝設計領域及產品設計領域等五大領域。</li> <li>2. 五大領域課程也依領域欲發展之主軸特色設計多元之教學形式與方法(詳見評鑑報告書第 31 頁)。</li> <li>3. 本系教師教學，本於核心能力的養成，為掌握學生學習成效，採用多元的評量方式，分為基本評量方式及綜合性深入評量兩大類型(詳見評鑑報告書第 32、33 頁);另外本系教師均會在開學第一週上課時對全班修課同學明</li> </ol>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>確、詳細說明課程教學內容及評量方式與比重，目前依據本系統計，全系 90% 以上之教師已在課程教學大綱中明確書寫評量方式與配分比重細則。</p> <p>4. 感謝委員對本系課程教學大綱的仔細觀察和周詳提問，本系將依據委員之建議，匯集全系教師之共識，盡快建立教學大綱中學習評量欄位之統一書寫模式，同時明確呈現多元評量方法、配分比重及評量細則。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1. 學生與教師在數位學習平台上的互動學習，仍稍有不足之處。(p.5)</p> <p>(三)建議事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1. 教師宜利用數位學習平台做為教學工具，藉此讓學生習慣使用數位平台，以達到數位平台之互動學習功能。(p.5)</p>	<p>1. 本系學生與教師在數位學習平台上的互動學習因課程教學而有不同的程度差別，大部分教師為提高教學成效，都選擇讓學生於 e 化教學資源平台上網下載授課資料以供參考，來延伸學習。(詳見自我評鑑報告書第 32 頁)</p> <p>2. 本系分有藝術組與設計組，課程豐富多元，教師教學大致分有理論型與創作型。擔任教育理論、藝術理論與設計理論相關授課之教師均有使用 iCAN 與學生討論</p>	<p>補充本項第 2 點說明： 本系老師個人網站羅列如下： 袁汝儀 <a href="http://gnae.ntue.edu.tw/art_portal/">http://gnae.ntue.edu.tw/art_portal/</a> 吳正仲 <a href="http://tea.ntue.edu.tw/~wwwjc2000/wujc/works.htm">http://tea.ntue.edu.tw/~wwwjc2000/wujc/works.htm</a> 郭博州 <a href="http://borjou.rumotan.com/">http://borjou.rumotan.com/</a> 劉得劭 <a href="https://sites.google.com/site/dsliuglass/">https://sites.google.com/site/dsliuglass/</a> 張世宗 <a href="http://blog.ueplay.com/">http://blog.ueplay.com/</a></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>課業，透過線上評量與學習歷程記錄，了解學生學習情形，且互動頻繁。(詳見自我評鑑報告書第 32 頁)。除學校 iCAN 系統外，學生亦透過 Facebook、email、教師個人網站與系上教師討論課內外各類問題。(詳見自我評鑑報告書第 39 頁)</p> <p>3. 如課程以創作型態教學者，除將教學大綱、教學參考資料上傳至 iCAN 系統外，亦都注重實作和面對面討論，才能精準看到學生作品的實際色彩與空間量體，若是完全採用數位學習平台，則無法檢視學生實際作品，當場給予學生意見與回饋，恐影響教學品質。</p>	<p>陳淳迪  <a href="http://researcher.nsc.gov.tw/ct.asp?mp=390&amp;CtNode=530">http://researcher.nsc.gov.tw/ct.asp?mp=390&amp;CtNode=530</a></p>
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項  <b>【碩士班、碩士學位在職進修專班部分】</b>            1. 該系目前提供研究生使用之專屬研究室空間，仍稍有不足。(p.5)            (三)建議事項</p>	<p>1. 校地狹小本是台北市各級學校普遍性問題，學校位處台北市中心，空間不足更儼然成為全校各系所共通性之問題。本系已盡可能向學校爭取更多閒置校舍空間作為研究生專屬研究之用，臥龍街的 4 間閒置空間，即是爭取來</p>	<p>附件 1-藝設系研究生研究與創作空間</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
		<p>【碩士班、碩士學位班在職進修專班部分】</p> <p>1. 宜規劃較充裕之研究生專屬使用的研究室空間，以滿足學生之創作與研究需求。(p.5)</p>	<p>提供研究生 24 小時創作與研究所需，學生研究成果透過展演發表，成果尚稱豐碩。</p> <p>2. 本系研究生專屬空間大致分為實作與研究兩部分。實作空間包含玻璃教室、陶藝教室、木工教室，都在原教室各有畫分小空間作為研究生專屬之用。而臥龍街 4 間創作空間各有 20 餘坪，總共上百坪左右的空間，亦能充分滿足工藝與藝術創作型研究生之需求；至於理論組研究生的專屬空間為 M402 教室、設計組為 M507A、模型工廠的研究室(約 15 坪大)。以上所列舉之空間已可充分滿足本系兩個碩士班學制，5 組研究生創作與研究之需求，實無空間不足之情事。(詳見自我評鑑報告書第 40 頁、41 頁及附件 1)</p>	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1. 部分教師在三年內發表相關研究或展演的數量偏少。(p.6)</p>	<p>1. 教師研究與展演的量化基準，並非教學型大學唯一可以評鑑教師學術與專業表現的方式。</p> <p>2. 本系教師近年來在研究與展演方面尚稱優質，從 2007 至 2012 年 6</p>	附件 2-本系教師學術、展演及其他專業發表情形

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
		<p>(三)建議事項</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p>1. 宜鼓勵教師之學術研究與專業發表，以厚植該系之研究能量。(p.6)</p>	<p>月發表之期刊論文計 43 篇（含 4 篇 TSSCI、4 篇 THCI、2 篇 EI、1 篇 AHCI）、專書 58 冊、學術研討會論文 128 篇、展演 126 場次；(詳見自我評鑑報告書第 53、54 頁及附件 2)大都分屬在理論與創作形態不同領域之教師，極少數（僅 1 人）將重心放在教學實習與專業服務上。(詳見自我評鑑報告書第 55 頁)</p> <p>3. 學校為百年師資培育之教育大學，長期以來，本系藝術組仍保有半數（約 23 名左右）的師資生名額，教學實習課程一直是學校的亮點，本系專責於教學演練與教學實習輔導之教師因長期投入師資培育，除了要參與各縣市實習輔導、在職教師之研習活動外，也會與相關藝術民間基金會合作，帶領學生從事教學與實務工作。更可貴的是，2012 年因其熱心輔導，讓本系畢業生有 8 名考上台北市正式國小美勞教職（台北市僅有 15 名美勞專任缺</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>額，本系就考上 8 名)，是本系深受學生愛戴之活力教師。</p> <p>4. 因需經常性出訪各縣市小學來輔導實習生，導致研究或展演的數量偏少，影響教師學術與專業表現的評鑑，但對部份教師而言其教學與輔導仍有相當豐碩的成果，亦是本系教師專業互補的優勢。</p>	
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二)待改善事項</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p>1. 系友會甫於 100 年度成立，起步之初系友聯繫尚未完備，實地訪評發現畢業系友與學生多數不知該系之系友會組織，其功能之發揮與涵蓋面恐有所限制。 (p.7)</p> <p>(三)建議事項</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p>1. 該系宜持續強化系友會之組織與功能，除建立與前輩系友之聯繫，亦加強中生代與年輕世代之畢業系友聯</p>	<p>1. 本系系友會成立之前，本校已有健全之校友會組織，北、中、南都設有分部，長期以來組織運作綿密，校友們向心力強。而近年來本系與校友會合辦相關重要活動如「北師世紀大展」、「北師藝蕾百年風華」、「芳蘭藝蕾傳承創新」等，都讓各級系友們熱心回娘家。本系便順勢於 95 年起每年校慶期間逐屆邀請 10 位系友們，返校舉辦「芳蘭風華」校友美展，迄今已有 7 屆，邀請對象逐年遞減至 66 級中生代畢業生，多年下來頗受系友好評。(詳見自我評鑑報告書第 66 頁)</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
		<p>繫網絡與活動展演規劃，一方面凸顯該系悠久之歷史傳承，另一方面也能展現活潑之當代性，以與該系當前之發展方向有所呼應。 (p.8)</p>	<p>2. 系友間的聯繫除上述活動外，本系也藉由新世代網路之發達聯繫各級系友，且各班學生自發性成立班網及各班導師成立的 facebook 社群網站，也都讓年輕世代系友們與本系之間有更密切的往來。此外，本系系網及本系在 facebook 成立之「國北教大藝設系系網」鼓勵在校生及校友的加入，更是本系直接與年輕畢業系友間聯繫之重要橋樑。<b>(詳見自我評鑑報告書第 65 頁)</b></p> <p>3. 本系系友會雖成立較晚，實因之前校友會運作順暢，且本系與各級系友之間聯繫的重要管道都未曾間斷。相信，隨著系友會的成立，加上「北師美術館」的運作，各級系友向心力的凝聚將更強，對於本系的發展都將發揮重要的導引力量。</p>	