

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學華語文教學系

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學華語文教學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 1. 新進教師在擔任教職初始,除了需要適應新環境外,一學期要教授 3 至 4 門新課程,一學年度幾近 8 門課,再加上學術研究所帶來的壓力,產生甚多焦慮及挫折感。	依據國立台灣師範大學新進教師減授鐘點辦法,在不影響系所課程前提下,儘量減輕新進教師壓力。本系近三年新進教師均曾獲減授鐘點,並建立資深教師輔導新進及後進教師機制,提供諮詢及經驗分享,並適時給予協助。	維持原訪評意見。 理由： 1. 該校雖設有新進教師減授鐘點辦法,申復意見亦提到「本系近三年新進教師均曾獲減授鐘點」,但該系新進教師在擔任教職初始確實曾一學期教授 3 至 4 門新課程,這些教師並未享受到減授鐘點之實,且所列附件除 100 學年度第二學期之外,並無其他新進教師獲得減授鐘點的佐證資料。 2. 資深教師輔導新進及後進教師機制一事,亦無確切的佐證資料。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 <b>【共同部分】</b> 1. 該系雖設有上述之畢業生聯繫機制，惟成效不甚理想。	碩博士班每年都舉辦系友回娘家及海外實習分享活動，此次實地訪評由於畢業生因為在海外任教或擔任語言中心教職，無法參與畢業生實地訪談，此外將加強大學部外籍畢業生之聯繫及資料更新。	維持部分訪評意見。 理由：實地訪評報告書對於該系的畢業生聯繫工作之努力已給予肯定，然訪評當日畢業生出席狀況確實不佳。 修改實地訪評報告書：該系雖設有上述之畢業生聯繫機制，惟成效仍須再加強。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。