

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣藝術大學工藝設計學系

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣藝術大學工藝設計學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b></p> <p>選課前學生雖然可以透過 e 化校園中的網路平台，查詢大部份課程的教學大綱，但有少數的課程未將教學大綱建立在網頁中，或填寫時有部份遺漏，而影響學生選課時的參考依據（第 3 頁，待改善事項第 1 點）</p>	<p>1. 校方要求課程綱要之填寫有強制措施，即在助教排完課後，會利用學生初選課程前以「MAIL 及口頭通知」的方式，告知教師務必上校務系統填寫概要，持續到第一次選課前，否則無課程大綱學生是無法選課的。之所以發生上述之情況可能有如下之因素：</p> <p>(1) 電腦操作問題：教師填寫課程大綱之某一單項時如果忘了點選「存檔」，可能會導致資料之遺漏。</p> <p>(2) 教師個人疏忽：先填寫一部分，忘了繼續填畢。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：實地訪評委員之意見為訪視時所得之結果，與事實並無不符之處。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(3) 教師個人不重視：用部分填寫的方式讓電腦系統以為授課教師已經完成大綱輸入。</p> <p>2. 爾後將以人為方式監督教師之授課大綱輸入，並加強檢視其完整性。若有教師在這部分屢次無法配合者，將列入教師績效考評，作為未來續聘的參考。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b></p> <p>該系有許多實務工坊，在機具的操作與管理維護上，目前僅有授課教師與研究助理負責管理，對於學生上課時之安全管理不易，且授課教師為了安全考量必須緊盯著學生操作機具，因此造成教師分身乏術以及學生必須排隊等待操作機具的現象（第3頁，待改善事項第2點）</p>	<p>1. 本校因人事經費所限，無法聘請專職工廠管理技術人員，擬改以每班培訓至少五名的工廠機具安全操作與維護小幫手，以協助教師教學所需並可提醒與指導同儕如何正確與安全的操作機具。</p> <p>2. 擬請各工作室成員利用課餘時間，至實務課堂上擔任小幫手，一方面可加強同學操作機具的熟練度；另一方面更可勉勵同學報考專業證照(勞委會職業證</p>	<p>本項屬實地訪評後之擬改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			照)，以提昇本系同學的專業實力。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 該系目前有 5 個學制及 2 種推廣課程，以目前 9 位師資而言，教學負擔過重，雖聘任大量兼任師資因應，但也造成部份學制專兼任教師比例失衡的狀況（第 3 頁，待改善事項第 3 點）	專任師資員額的問題，因受限於學校人事經費，目前仍無法解決。本系仍積極尋求其它管道的奧援，設法彌補此一缺憾。	本項屬實地訪評後之擬改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 該系設置教學助理(TA)以協助教學，成效頗佳；但名額相當有限，諸多課程仍無法獲得協助（第 5 頁，待改善事項第 1 點）	1. 教學助理錄取之名額數量，依當年度預算額度決定之，經費來源以教育部教學卓越計畫或北區區域教學資源中心之補助為原則。 2. 申請教學助理之課程以實作導向及具討論課性質之基礎必修課程及通識教育課程或網路教學為優先補助對象。 3. 因本校各系所以實作導向的課程居多，在名額分配上是以五個	維持原訪評意見。 理由：該項申復意見與事實並無不符之處，實地訪評委員所給予之意見係屬良善建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學院來作均分，每學系平均有 3 至 4 門課程可獲得 TA 的協助，又基礎必修課程多安排在一年級，僅能以該課程人數及操作內容多寡作決擇，故採取鼓勵研究生至課程協助並精進自我能力為導向，亦可減輕教師負擔。</p> <p>4. 本系另針對已畢業校友訂定「榮譽教學助理」設置辦法，協助教學及工作室之指導。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b>            宜儘速擴建教學與實作空間，提供更優質之學習環境（第 5 頁，待改善事項第 2 點）</p>	<p>1. 第一層樓已經規劃設計及建照申請完成，正進行後續的發包作業；另二至四樓也已列入本校中程計畫。</p> <p>2. 已將設計學院大樓之規劃列為本校近中長程發展計畫之遠程計畫目標。</p>	<p>維持原訪評意見。            理由：實地訪評委員之原意係指逐年加蓋一層樓之進度似嫌緩慢，建議系所「宜儘速」擴建教學與實作空間。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 宜建議該校增設材料及物品搬運專用電梯，以符合該系實際需求（第 5 頁，待改善事項第 3 點）	由於校地面積有限，增設材料及物品搬運專用電梯有根本的困難，目前有殘障電梯可部份解決一般物件的搬運問題。	維持原訪評意見。 理由：此為實地訪評委員之良善建議，且電梯所需空間約 8 至 10 m <sup>2</sup> ，應不受校地面積之限制，若空間不足也可採外加搭建方式改善。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 宜增加校外教學及產業參訪等課外活動，以增進學生對工藝產業之瞭解（第 5 頁，待改善事項第 4 點）	本系配合生涯發展中心每年皆舉辦多場職涯講座及校外知名工藝設計工作坊實地操訪與研考。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評委員之原意係指該系可再「加強」校外教學等相關課外活動，以增進學生對工藝產業之瞭解。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 教師之論文發表以及作品展出，雖能呈現出教師個人專業發展之態勢，惟較缺跨領域整合之研究與創作（第 7 頁，待改善事項第 1 點）	1. 本系專任教師之專長包括陶瓷、金工、纖維等材質的創作以及產品設計領域，涵蓋面極廣且均學有專精；部份老師本身也有跨領域的能力。在教師跨領域的組合下，透過課程之規劃及跨領域學程的實施，藉以培養新一代的跨領域人材。 2. 設計學院為因應教學卓越計畫，提出跨領域學程，除配合三	維持原訪評意見。 理由：此意見係指「教師」之跨領域研究與創作，非指教學之跨領域。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			系課程外，更結合其他系所資源，進行各項實務與研究之整合與發展。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 該系雖與業界已有教學合作之模式，惟產學合作案例似較不多（第 7 頁，待改善事項第 2 點）	本系近期積極與業界合作產學合作案例，明細如右，將來會再繼續開拓合作資源。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 工作室之運作模式具相當特色，惟空間不足，學生參與工作室人數受到限制（第 7 頁，待改善事項第 3 點）	工作室制度係本系積極推動的教學活動，有利於學生的專業實習及同儕間的互動交流。惟受限於整體教學空間的分配，確實頗感不足。目前已結合文創產學園區廠商的資源，簽約並供應學生學習與實習場所。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 該系在學生赴國外交流學習方面，近年只有 7 人，似較不足；另在辦理國外專家交流活動方面，97 學年度相當豐富，惟近年的場次似乎有減少的趨勢	1. 本校近年獲得教學卓越計畫補助，鼓勵各系所申請教卓獎(補助)學生參加國際教學展演實習交流，本系也積極配合，拓展師生國際視野。 2. 本校有學海飛颺、惜珠與交換/	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		(第7頁,待改善事項第4點)	<p>短期研修申請方案,本系學生均非常踴躍提出申請。</p> <p>3. 本校國際青年交流大使出訪汶萊,為我國進行友好外交任務。<b>工藝系(葉人萍、游子瑩)</b>、舞蹈系、音樂系及戲劇系共6名學生經范成浩老師指導申請外交部「101年度國際青年大使交流計畫」,由全國303個申請團隊中脫穎入選,並於101年7月在曾照薰老師帶領下赴汶萊進行交流,將為我國及汶萊雙方帶來更密切的交流關係!團員一行並於101年5月29日參加外交部舉辦的授旗典禮。</p> <p>4. 97年因配合教學卓越計畫之執行,所以在數量上明顯較多。將來會積極與陶博館等單位配合,邀請正在交流的專家學者到系舉辦講座、工作營等活動。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b></p> <p>畢業生所提供之資訊相當珍貴，且得來不易，應可列為系所發展之重要依據，但該系對於資料之運用，及如何因應改進，並無具體執行方案或作法，殊為可惜（第9頁，待改善事項第1點）</p>	<p>本系已根據畢業生相關資訊，修定課程及強化學生畢業後運用在業界所需的實務技能，並訂定成效評估項目與門檻，可有效評量學生學習成果。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：申復意見所提有關畢業生資訊之應用僅為少數的應用方式之一，仍可再擴大有效應用範圍。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項：</p> <p>畢業生所提供之資訊相當珍貴，且得來不易，應可列為系所發展之重要依據，但該系對於資料之運用，及如何因應改進，較少具體執行方案或作法，殊為可惜。</p> <p>建議事項：</p> <p>宜建立更完善之機制或更具體作法，讓系上教師瞭解該系畢業生在校求學經驗與學習成效之滿意度，進行分析檢討，並尋求改進方案，以利該系發展更上層樓。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。