

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣藝術大學美術學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣藝術大學美術學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>各班制教育目標雖然明確，但是部分條文語意模糊不明，或者用詞略顯牽強，尤以學士班之共同目標撰寫方式較不完備，部分修辭用語較缺乏邏輯性和合理性。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 101 年度系所評鑑訪評委員針對本系所的目標，給予的評語為「系所自訂目標明確，核心課程大致有所對應。」肯定本系訂定的目標明確並具有執行的合理性。 本系教育目標皆依本系發展重點規劃，與校、院級之教育目標及本校發展重點緊密結合。本系教育目標皆經系所務發展諮詢委員會會議討論〈含校外學者專家，本系資深校友、產業界專家，學生代表〉，復經系所務會議確認，並依學生們的學習能力擬訂教育目標，以達到符合邏輯性與合理 	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項與對應之建議事項合併為「各班制教育目標雖然明確，但是部分條文語意模糊不明，或者用詞略顯牽強，尤以學士班之共同目標撰寫方式較不完備，部分修辭用語較缺乏邏輯性和合理性。宜在適當時機透過相關會議將教育目標予以修改潤飾，避免缺乏邏輯性的撰寫方式，以達到通順易懂且循序漸進的結構。如學士班教育目標第2項『積澱藝術之知識理論與史學美學概念』與第5項『涵養人文關懷與價值建構的思維能力』；第2項主要訴求是藝術理論基</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>性。</p> <p>3. 所有教育目標用字修辭，皆經過多方討論。同時，本系進行問卷調查，顯示本系師生對系所教育目標之理解與認同，整體平均數值達 4 分以上，達到高認同與理解程度。</p>	<p>礎的建構，第5項則是人文關懷精神的涵養和思維能力的提升，宜再加以釐清。」移至針對未來系所發展之參考建議。</p>
<p>目標、核心能力與課程設計</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>【學士班部分】</p> <p>學士班之課程結構中，雖有與電腦處理相關的影像與錄像課程，但基礎的電腦繪圖課程並未適時開授，在強調科技整合和國際化趨勢的潮流中，可能會產生不小的落差。雖然學生可以至外系修習，然因受限於修課人數，不易選修。</p>	<p>1. 本系基礎數位電腦課程，除了可至外系選修外，本校通識中心開設「數位遊戲科技導論」、本學院亦有開設「影像造形藝術應用」、「數位影像設計」、「3D 視覺設計」，提供學生自由選修課程。</p> <p>2. 本校亦有數位內容學程，如 100 學年度開設與電腦藝術相關學程，如「數位影音剪輯」、「影視藝術導論」、「新媒體藝術」等課程，提供有興趣同學自由參與。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：基礎的電腦繪圖課程確實並未在該系開授，尚有改善空間。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班、進修學士班部分】 學士班與進修學士班之部分課程性質相近，如大一中國美術史、大二基礎美學、大三美學與影像美學等 4 門課之綱目和教學內容部分交相重疊，缺乏明顯的區隔性，致使學習效果可能受到影響。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系學士班大一並無開設「中國美術史」而是「中國美術史」，主要課程概要是各類美術作品的產生與發展過程，非著重美學；大二「基礎美學」以探究中、西方之美學，以主題式的分析討論為主；大三「美學」則以西方美學家的美學理論為主；「影像美學」則是透過影像分析，探究特殊媒材，以思考其美學概念。 2. 本系開設這四門課程並無重疊的內容，旨在提供學生多元選項，循序漸進培養學生藝術涵養，增進學習成效。 	維持原訪評意見。 理由：參閱該系自我評鑑報告第 26 頁，圖 II1-7 課程地圖與核心能力之關係圖，確實呈現大一開設中國美術史、大二開設基礎美學、大三開設美學與影像美學。且依該系申復所檢附資料（附件二）之課程大綱，如「美學」與「基礎美學」課程架構重疊甚多。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系之班制眾多（7 個班制），專任教師之授課與研究生指導負擔甚重，專任師資員額顯得不足。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系專任教師授課時數皆符合教育部規定。 2. 根據 99 學度研究生手冊規定，每位校內專任教師擔任博、碩士生指導教授，每年級(班)最多以指 	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：待改善事項與對應之建議事項合併為「該系之班制眾多（7個班制），宜注意專任教師之授課與研究生指導之負擔，以維持學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>導 3 名(共同指導者不計)學生為原則；碩士在職專班(或學位學程班)之指導學生數，比照一般生辦理，但每年級(不論部、班別)合計最多以不超過 6 名學生為原則，以保障指導研究生品質，並且不造成專任教師指導負擔過重。</p> <p>3. 99 學年度之前研究生手冊原來規定，專任教師擔任指導教授每年級最多以指導 2-4 為限，最多以不超過 8 名學生為原則。因此，本系遵循校方規定減少專任教師指導研究生數目。</p> <p>4. 本系兼任教師及校外教師亦可指導本系研究生，每年級(班)最多以指導 1 名為限。讓研究生可依研究方向敦請相關領域教授指導，亦可減輕本系專任教師指導負擔。</p>	<p>生學習品質與成效。」移至針對未來系所發展之參考建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 教學大綱和教學內容不夠詳盡，各科目對教學方法與評量方式之陳述不足。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師皆依本校教務處製作的制式規格，逐項填寫教學綱要。教師亦會於開學後，第一週課堂上對同學詳細說明其教學方法、進度內容與具體陳述評量方式等。 2. 本系提供加退選機制，學生有兩週隨堂選課的機會，足以提供選課的參考依據，有助學生對所選課程的瞭解，不致影響選課。 	接受申復意見。 修改實地訪評報告書： 待改善事項與對應之建議事項何炳為「教學大綱、教學內容、各科目教學方法與評量方式等之陳述尚可充實。」移至針對未來系所發展之參考建議。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 學士班與碩士班課程，部分科目之中文名稱與英文譯名不盡相符，且部分科目有中文名稱相同，英文譯名不同；或中文名稱不同，英文譯名卻相同之情形。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系中英對照課程名稱，非採用逐字直譯，並且必須經系所課程委員會議通過或修改。 2. 「專題」可用 Seminar 或 Seminar on...，以發音順口為原則。 	維持原訪評意見。 理由：課程架構與科目名稱係為正式文件，涉及學生修習科目之認定以及與國際學術交流（如雙聯學位）之依據，故必須嚴謹務實。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系設有 7 個班制，目前只有 9 位專任教師（1 位借調中）可擔任導師工作，每位專任教師必	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系目前學生總人數 393 人、延修生為 34 人，總共 429 位學生。目前 9 位專任教師，每位老師輔導的學生數平均未超過 50 名， 	維持原訪評意見。 理由：該系並未針對此待改善事項進行說明，且檢視該系所檢附之申復附件資料（附件四），僅提供各班制之

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		須分配 2 至 4 個輔導班級，教師雖能勝任，然已成負擔過重之狀態。	<p>教師足以勝任。103 學年借調老師復職後，專任教師輔導的學生數將會更大幅降低。</p> <p>2. 本校設有「學生輔導中心」、「學生生活輔導事務與保健組」、「軍訊與生活輔導組」，提供輔導學生學習或生活上等問題的協助。</p>	學生數，並未提供每位導師輔導之班級數或學生數。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事	<p>【共同部分】 專任教師雖皆留學歐美，術業有專攻，然同質性偏高，可能影響學生多元學習機會。</p>	<p>1. 本系專任教師專長屬複合媒材、裝置、版畫及錄像者計有 5 名；屬繪畫、素描、油畫者計有 3 名；屬藝術史、美學者計有 2 名，在理論與創作方面，皆獲高度肯定，教師提供的課程內容多元，吻合學生學習需求。</p> <p>2. 本系課程設計提供學生多元學習機會，專、兼任教師各有專長，皆可符合課程設計，足以滿足學生學習需求。</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項與對應之建議事項何炳為「專任教師雖皆留學歐美，術業有專攻，然同質性偏高，可能影響學生多元學習機會。未來聘任新進教師，宜兼顧課程所需與不同類型的學術專長，以增進該系教師陣容專長之多元性。」移至針對未來系所發展之參考建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事	【共同部分】 該系教師申請及參與國科會、中央政府部會研究計畫略顯不足。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系積極舉辦國際學術研討會，邀請國際知名學者、專家演講與發表論文，同時積極推動國內外藝術交流活動。自 95 年至 100 學年度，舉行六場大型國際學術研討會，跨國邀請知名相關學者參與，內容詳見本系自我評鑑報告書(4-2)，及 (附件 4-2-2) 與 (附件 4-2-3)。 2. 版畫藝術碩士班，自 95 年至 100 學年度，辦理國內外學術研討會與國際交流、國內外作品交流展共 24 場，對國內版畫藝術的推動與提升深具貢獻。 	維持原訪評意見。 理由：該系教師參與國科會、中央政府部會研究計畫的確較為不足，尚有改善空間。其次，研究計畫之成果不等同於研討會之舉辦與發表。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事	【中等暨小學學校教師在職進修美術教學碩士學位班部分】 中等暨小學學校教師在職進修美術教學碩士學位班，應著重美術教育理論、教學方法及美術教材設計知能。但該班課程	本系「中等暨小學學校教師在職進修美術教學碩士學位班」，因教育部員額不足，99 學年已暫停招生。本校已有「藝術與人文碩士班」，課程偏重教育理論。而本系「中等暨小學學校教師在職進修美術教學碩士	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：待改善事項與對應之建議事項整段刪除。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		地圖所示三個年級中，僅一年級 4 門、二年級 1 門與上述知能相關，其餘皆為一般藝術理論與創作課程，學生較難以達成美術教育知能的研修，不易落實該班教育宗旨。	學位班」的學生皆為在職教師，多年教學經驗，基本教育知能方面皆已具備，為補強其藝術專業能力，課程著重在提昇在職教師的藝術專業素養，與實務藝術創作經驗。 本班課程規劃通過教育部審核擬訂，其中「教育理論課程」、「教學方法」及「美術教材設計」，一年級共 4 門、二年級 1 門，共計有 15 個學分，占畢業總學分數 1/3，比例符合本班制的教育目標。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。