

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣藝術大學書畫藝術學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣藝術大學書畫藝術學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1. 該系包括 8 個班制，專任教師肩負教學、研究及服務之責任，雖有兼任教師之協助，專任教師之教學與研究生指導負擔仍顯較重，且兼任教師之學歷與職級尚有改善空間。(第 4 頁，待改善事項)</p>	<p>1. 本系 12 位專任教師皆遵照學校規定「校內外日、夜合計超鐘點最多 4 小時，週六、日另計亦最多 4 小時」之授課限制(附件 2-1)，個人最高授課時數(擔任行政職務者均減少 4 小時授課)均依職級在規定範圍內授課，專任教師並無教學負擔較重之情形。指導研究生之人數，亦遵照學校「不論部別、系所班別，碩博合計，每學年最多以指導 6 名學生為限」之規定執行。(附件 2-2)而絕大多數的教師通常是每年指導研究生約 1-3 名左右。</p> <p>2. 本系兼任教師均各自具有優秀</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：待改善事項與建議事項合併為「該系包括 8 個班制，專任教師肩負教學、研究及服務之責任，雖有兼任教師之協助，專任教師之教學與研究生指導負擔仍顯較重，且兼任教師之學歷與職級尚有改善之空間。若校方經費許可，且未減少班制，宜考慮酌減聘任兼任教師，並增聘專任教師。」移至針對未來系所發展之參考建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>專長與學養專業，均能符合課程教學需求，可與專任教師密切搭配互補適合，充分展現本系書畫藝術專業教學之優勢與特色，必要性系務活動通常都是專兼任共同參與。</p> <p>3. 兼任教師之學歷與職級均符合規定要求，其中教授 16 人，而助理教授以上者合計有 39 人佔兼任全部 54 人之 72%，職級比例堪稱合理。學歷上具博士學位者 13 人，已具博士候選人資格者有 8 人，而未具碩士以上學歷但具有傑出創作成就之資深專業教師僅有 2 人（附件 2-3）。整體而言，兼任教師包含老、中、青三代，配合退休、升等交替傳承協同互資，並能兼顧學術學養及創作專業，均有所長亦各具特色，足以達成各項課程之最大教學成效，在國內書畫專業領域中</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			可說是一流的。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>2. 專任教師擔任學位論文指導教授有集中少數教師之情形，教學與指導之負荷較重。(第4頁，待改善事項)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 緣於原有的資深專任指導教授於近年內逐年退休，如蘇峰男、羅振賢、黃光男、蔡友等，訪評時已非專任教師，而現任中有多位新聘及客座教授、出國進修三年者，近期內指導學生人數累計較少是很正常的。評鑑資料中要求呈現的是現任專任教師之資料，其中有兩位資深者是五年累計之數，因此在表面上看會誤以為有集中少數教師之情形。 如同前述，本校專任教師擔任學位論文指導之學生數，十多年來一直有嚴格的上限規定，不至於會有過度集中或負荷過重之情形。(附件 2-2) 本校規定，校外、外系或本系兼任教師其資格及專業符合者亦可擔任指導教授(附件 2-2)，可 	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：待改善事項與建議事項合併為「專任教師擔任學位論文指導教授有集中少數教師之情形，教學與指導之負荷較重。宜平衡教師指導學位論文人數之比重，以減輕教師負擔。」移至針對未來系所發展之參考建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			提供研究生更多選擇，亦可分擔受指導之研究生數量，多年來運作施行情況良好。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 學習歷程平台雖於學生入學時，由種子教師進行相關作業與使用方法的輔導，但目前採由學生個人自行管理，因此對於平台內容之正確性與完整性較難掌握，不易發揮此平台之效能。(第6頁，待改善事項)	1. 學習歷程平台之建置，是本校「學生生涯發展規劃輔導」教學卓越專案中之一環，是大一探索、大二養成、大三強化、大四接軌，乃至畢業後生涯實踐可以資用的履歷檔案，屬於學生個人學習歷程記錄，內容猶如「私人」自我介紹的履歷。初始均依班別辦理二次上機操作演練及內容成效檢視，之後再請種子教師技術協助，由學生自行更新自我學習經過，建置內容要項有統一規範，平時由班級導師輔導檢視內容，配合專業實習與職涯啟蒙教育之學習課程，之後的產業導師也可協助，本校學務處為後台管	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：待改善事項與建議事項合併為「雖該校由學務處安排學習歷程平台後台管理人，仍宜進一步針對校、系較具指標性之展覽活動、演講、講座、比賽及獲獎等，由單一窗口建置團體性或指標性內容之資料，以達到資料內容的完整性與豐富性。」移至針對未來系所發展之參考建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>理人，每月進行一至二次的統一管理。(附件 3-1、3-2)</p> <p>2. 近兩年來，本校學務處舉辦過兩次全校學生學習歷程建置績優競賽(本系進學三陳妙怡同學得到績優獎)，競賽活動之旨意為激勵學生專心於平台內容的建置，藉以相互觀摩交流學習，是學生未來升學求職生涯發展隨時可用的個人履歷，亦已達到此平台建置的效能。(附件 3-3)</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>2. 該系因班制較多，學生探討領域較廣，故空間與內部設備需求亦較大，目前該系雖正尋求改善中，然而仍有持續積極改善與充實之必要。(第 6 頁，待改善事項)</p>	<p>1. 本系雖然班制多，但係於不同時段分別使用上課，教學空間與設備可充分滿足教學需求。訪評期間，因部分調配更換舊有教學空間的整修工程延宕，未能引領視察緊鄰美術大樓的書畫藝術大樓(有列入評鑑資料 60 頁中)，該處已於 101 年 11 月初整建完成正常使用(空間平面圖及照片見附</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系雖已有整修工程進行，然於實地訪評期間尚未建置完成，軟硬體設備尚未齊備，且興建視覺藝術大樓僅止於規劃階段。該系空間與設備尚待積極改善。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>件 3-4)，加上訪評時所見美術大樓及綜合大樓既有的，現用之教學空間已十分充裕。本校長程計畫中是有在校園北側再興建視覺藝術大樓之規畫，主要目的是將目前校內現有的十處展覽空間加以整合，使美術館與美術學院系所集中一處。</p> <p>2. 學生所需為課後研習空間，此空間有跨年級進行交流及觀摩成長之功能。目前有本校文創園區與原教學研究大樓 6 樓移轉到綜合大樓 3 樓的兩個大型研習創作空間，足以提供學生充分使用。</p>	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 該系網頁中所建置之校友專區，包含應屆畢業生平台、校友交流平台、台藝大全球校友資訊網及歷屆傑出校友等網頁等，除了校友	1. 本系各班制之畢業校友中，各級別皆有設置聯絡人或召集人，本校並發行具有多功能的「校友卡」，可隨時連繫並利用校內各項資源。本系師生與校友之互動交流管道原即相當多元，所謂	維持原訪評意見。 理由：訪評小組未否定該系所建置之網頁內容，基於實地訪評時之瞭解，該系校友交流平台之點閱率與使用率確實偏低。該系宜加強宣導，以增加在校師生與畢業生之互動與交流。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>交流平台中 101 級日間學士畢業班有較明顯之交流情形外，其餘學制別之點閱率與使用率較為偏低，在校師生與畢業生間之互動與交流，多侷限於私人訪問與電訪。(第 9 頁，待改善事項)</p>	<p>「多侷限於私人訪問與電訪」並非事實。本系紀錄私訪與電訪，主要是用於畢業生求職、就業、升學與生活之關心輔導，各項資料變更等隨時修正，其他重要活動或「系友回娘家」、「就業升學經驗談」等師生與系友經常聯絡。</p> <p>2. 本系官網建置內容獲得全校系所評比第一名(附件 5-1)，網頁上適時更新校內及校友的各項資訊，能夠充分提供在校師生與畢業校友所需之相關資訊。系網中之校友交流平台有其特定之功用，日大剛畢業青年學子就業升學遷居等資料變動特大，互動較多，原屬正常。其他部別學生在學中即大多就業，畢業後異動較少。因平時已有多元管道隨即聯絡，以致平台使用率偏低並不代表沒有互動。本系設置交流平台</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>不至於成為一項缺失。</p> <p>3. 本系畢業之校友，現今多採用臉書或部落格、E-mail 進行交流。同時，畢業隨即加入系友會、地區校友會及校友總會，充分運用「台藝人零時差—全球校友資訊網」(2012 年瀏覽人數計 40 萬人次)，校友聯絡中心的服務成果相當豐碩(附件 5-2)，此網頁在國內各大學中並不多見。師生與校友多方的互動交流功能與績效表現極為優異。</p> <p>4. 本系各屆全班同學每人均有其「直屬學長姊」，屆屆相連串為「家族」，家族聚會常是淵源流長，是在校生與畢業系友跨屆交流的良好傳統。</p> <p>5. 本系之系務相關活動內容，除隨時在網頁公告、寄發 Email 之外，另亦每年定期郵寄每一位歷屆校友(校友聯絡資料相當完</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			整), 而本系校友鼓勵在校學弟妹的獎學金捐款, 每年均有二十萬元以上(每人捐 1,000 元即可), 即是交流互動良好之證明。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。