

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣藝術大學廣播電視學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣藝術大學廣播電視學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>3. 該系對器材之維護與保養規定每三年一次，較缺乏彈性與機動性，且學生多反應該系器材普遍老舊，不如業界器材品質精良、效率高具吸引力。</p>	<p>1. 本系器材之維護與保養，採不定期方式辦理，學生借用器材時，仔細檢驗，如發現有故障或需維修，即送相關廠商保養或維修。</p> <p>檢附資料說明： 附件一「廣電系歷年器材維修保養明細表」。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 針對實地訪評報告書中「該系對器材之維護與保養規定每三年一次」之敘述，因訪評時受評單位提供之補充資料頗多，其中有關器材之維護與保養年限部分目前可能已繳回或銷毀，致無法查考。本節申復內容同意修改為「該系對器材之維護與保養規定以不定期方式處理」。</p> <p>2. 「學生多反應該系器材普遍老舊，不如業界器材品質精良、效率高具吸引力」蓋係實地訪評觀察及學生之實情反應，予以保</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				<p>留。</p> <p>修改實地訪評報告書：該系對器材之維護與保養規定以不定期方式處理，然較缺乏彈性與機動性，且學生多反應該系器材普遍老舊，不如業界器材品質精良、效率高具吸引力。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。